NIDA

WISDOM for Sustainable Development

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา 5 ปี

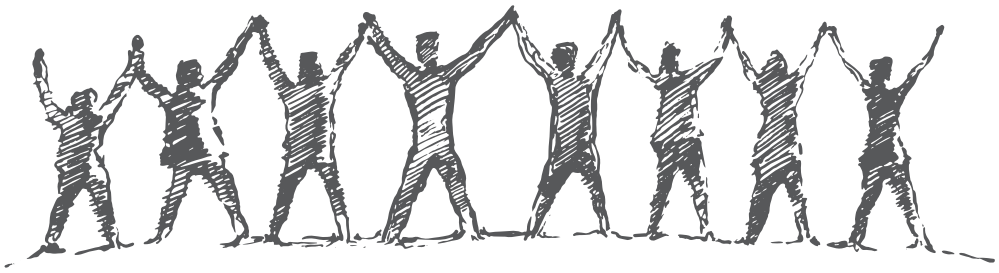
พ.ศ. 2566-2570

NIDA ROAD MAP 2023-2027

กองแผนงาน สำนักงานสถาบัน
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)

WISDOM for Sustainable Development

สร้างปัญญา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน



คำนำ

Preface

สถานการณ์โลกปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรงและรวดเร็วจากปัจจัยต่างๆ ส่งผลกระทบต่อทุกมิติ เช่น มิติด้านสังคม มิติด้านเศรษฐกิจ มิติด้านสิ่งแวดล้อม และจะส่งผลต่อทุกภาคส่วนทั้งองค์การภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ เอกชน รวมถึงองค์การไม่แสวงหาผลกำไร องค์การต่างๆ มีการปรับตัวให้สอดคล้องกับความท้าทายในอนาคต เพื่อให้อยู่รอดและสามารถเติบโตได้อย่างยั่งยืน ดังนั้นองค์การต่างๆ รวมถึงสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา จึงต้องมีการกำหนดนโยบาย วางแผน และเตรียมพร้อมรับความท้าทายที่จะเกิดขึ้น

สถาบันจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของสถาบันในอนาคต และใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยเริ่มตั้งแต่การศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลทั้งภายในและภายนอกสถาบัน สำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และความท้าทาย (SWOT) ของสถาบัน จัดทำ SWOT Matrix และ Scenario Planning และกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ปรัชญา ค่านิยมร่วม ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ รวมทั้งแนวทางการตอบสนองของยุทธศาสตร์ โดยแต่ละขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทุกภาคส่วนเป็นสำคัญ

สถาบันใคร่ขอขอบคุณกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ (คุณจีราวรรณ บุญเพิ่ม/ ศาสตราจารย์ ดร.ณัฏฐพงศ์ ทองภักดี/ คุณรพี สุจริตกุล/ ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์) คณะทำงานการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน 5 ปี รองศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ปรียากร (ประธานกรรมการคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง) ผู้แทนหน่วยงานทุกหน่วยงาน ประชาคมของนิด้า นักศึกษาเก่า นักศึกษาปัจจุบัน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก รวมทั้ง ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ (ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย: TDRI) ที่ให้ความรู้ ข้อมูล และข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) สถาบันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนฉบับนี้จะเป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของสถาบันเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของสถาบันที่กำหนดไว้ได้อย่างยั่งยืน และเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาอุดมศึกษาไทยและพัฒนาประเทศต่อไป

กองแผนงาน

พฤษภาคม 2565

สารบัญ Contents

สภาพแวดล้อมภายนอก
และสภาพแวดล้อมภายใน
6

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์
พันธกิจ
สมรรถนะหลักของสถาบัน
ยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน
และเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์
18

ยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์
แนวทาง/ โครงการตอบสนอง
ยุทธศาสตร์
และหน่วยงานที่รับผิดชอบ
26

การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ
การกำกับดูแล
และการประเมินผล
38

คำสั่ง
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ที่ 100/2565
เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานการจัดทำ
แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน
5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)
42

การจัดทำ
แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
สถาบัน 5 ปี
(พ.ศ. 2566-2570)
46

ส่วนที่ 1

สภาพแวดล้อมภายนอก และสภาพแวดล้อมภายใน

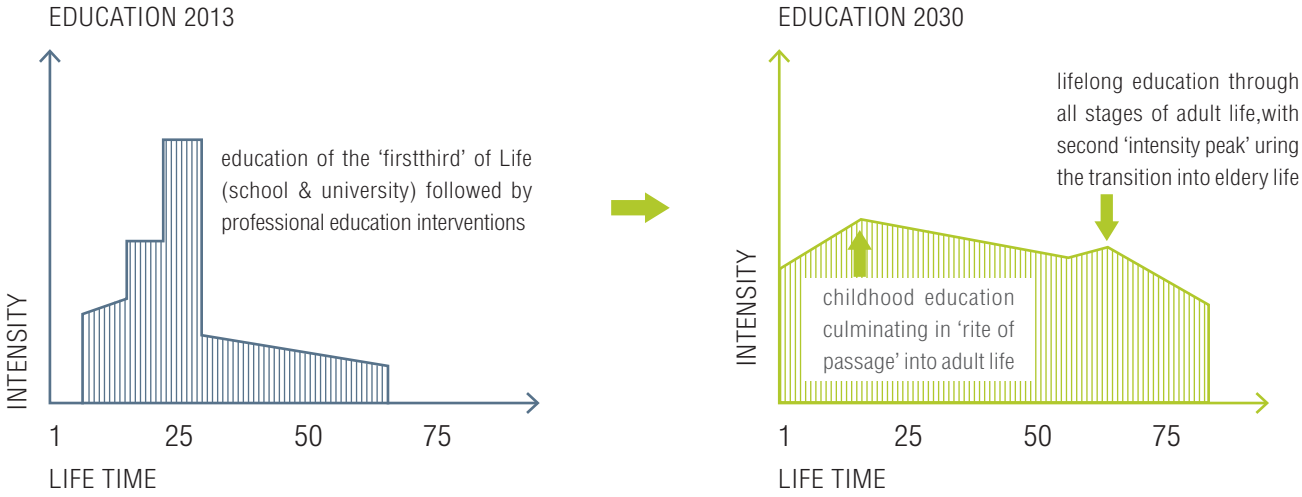
อาคารนวมินทราธิราช

สภาพแวดล้อมภายนอก

สถานการณ์โลกปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรงและรวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วน สถาบันการศึกษาจึงต้องปรับตัวและเตรียมพร้อมรับความท้าทายที่จะเกิดขึ้นในทุกมิติ โดยประเมินสถานการณ์อุดมศึกษาในปัจจุบันและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดในอนาคต เพื่อกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาสถาบันให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นต่อไป

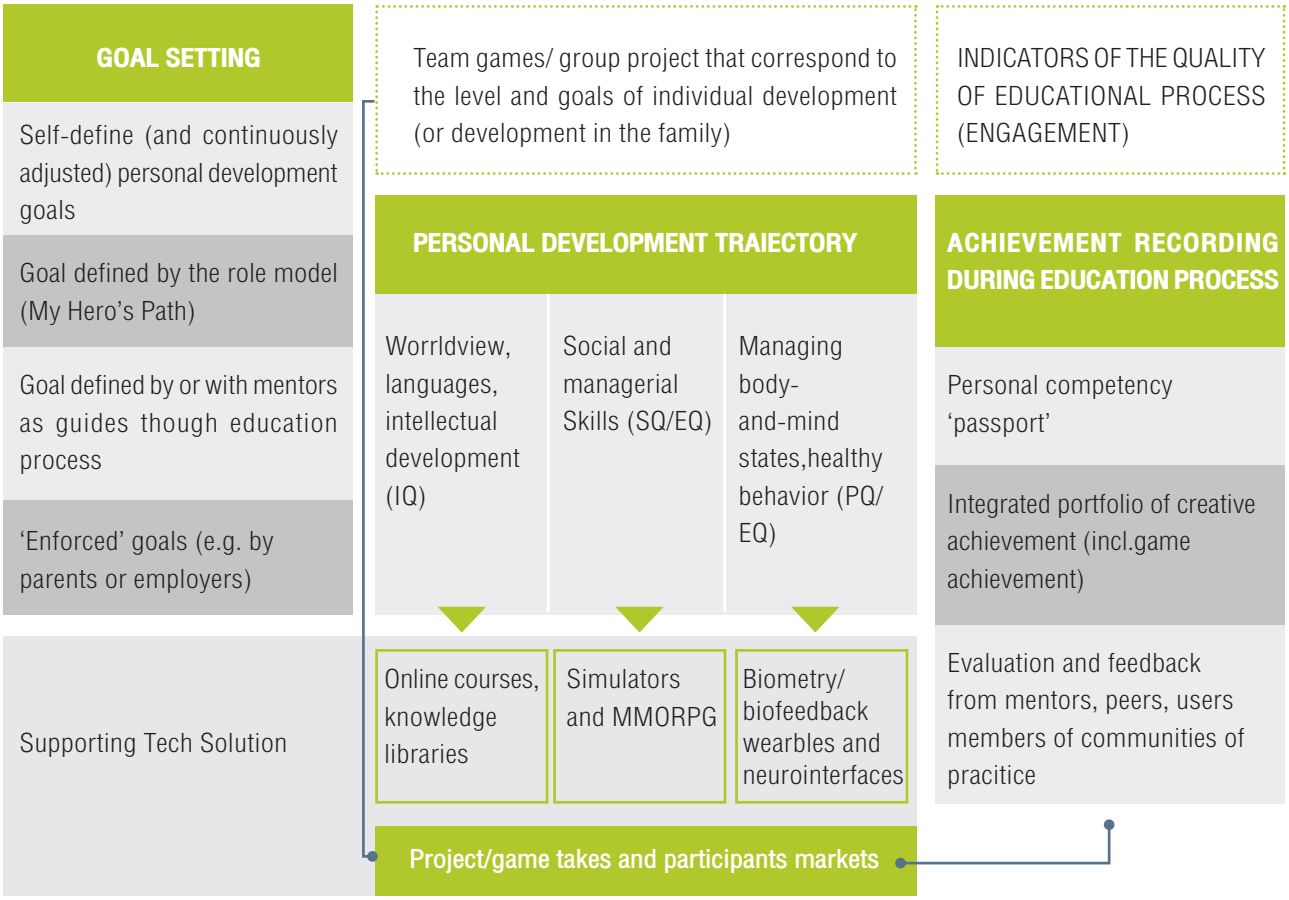
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ศึกษารายงาน Global Education Futures : Agenda จัดทำโดย Global Education Futures Foundation ซึ่งเปรียบเสมือนแผนที่แห่งอนาคต (Map of The Future) มีประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับอนาคตการศึกษา ดังนี้

- **สถานศึกษาในวงจรชีวิตมนุษย์ (The Place of Education in Human Life Cycles) :** การศึกษาในอนาคตจะเป็นรูปแบบของการศึกษาตลอดชีวิต การศึกษาจะบูรณาการเข้ากับงานหรือการเล่น ซึ่งรวมทั้งรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์เข้าด้วยกัน เพื่อมุ่งเน้นไปที่การแก้ปัญหาและสร้างความคิดสร้างสรรค์ร่วมกันมากกว่าการบรรยายและการทำแบบทดสอบ



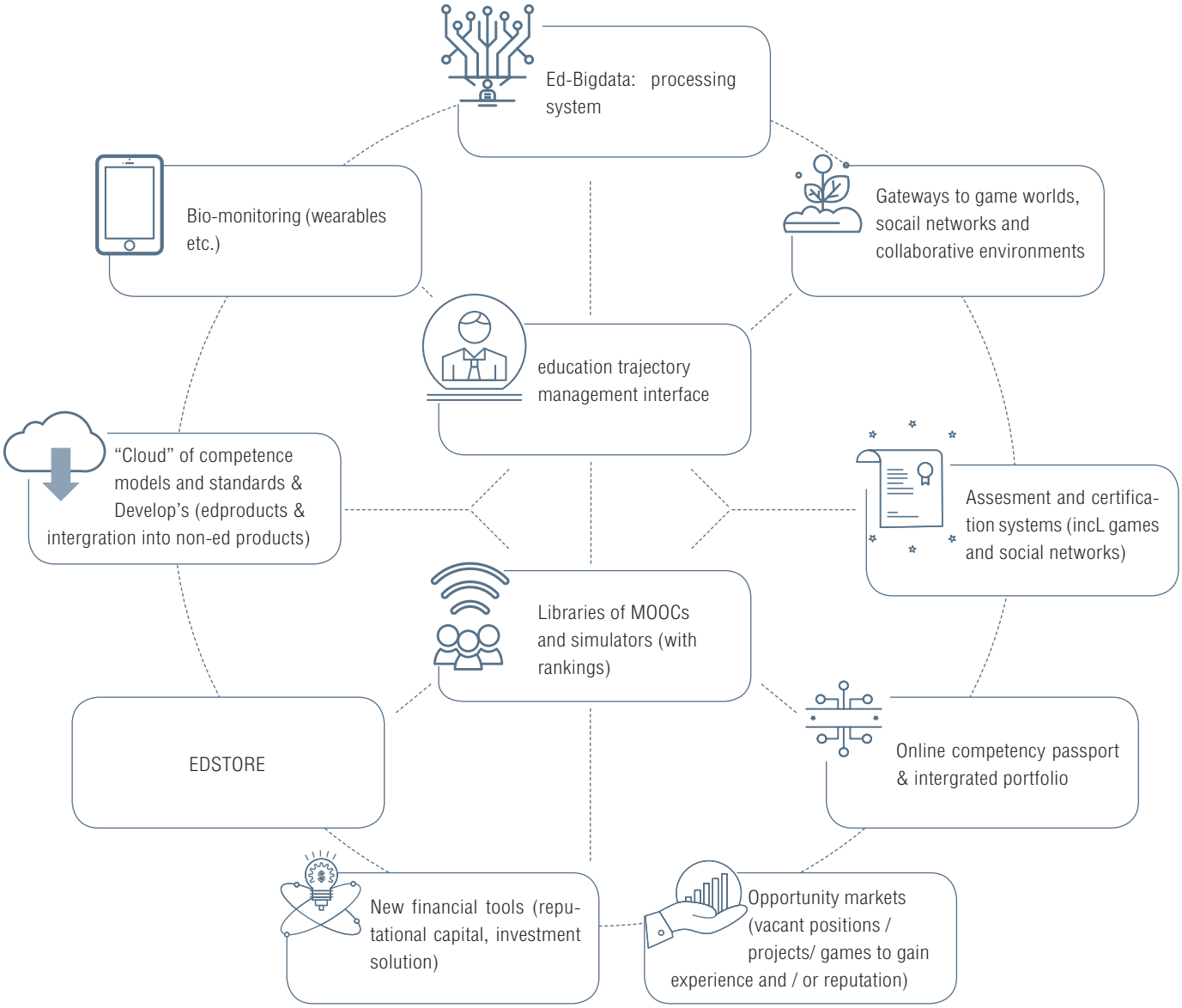
ที่มา : UNESCO IESALC (2021)

- **เส้นทางของผู้เรียนสำหรับการศึกษารูปแบบใหม่ (The Student's Path' in the New Education Model) :** การศึกษาในอนาคตจะต้องบูรณาการการพัฒนาทางปัญญา สังคม และจิตสรีรวิทยา (Psychophysiological) เข้าด้วยกัน จากนั้นต้องสร้างการเรียนรู้โดยการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ เพื่อจะนำไปสู่ผลลัพธ์หรือความสำเร็จที่ผู้เรียนสามารถบันทึกในรูปแบบต่างๆ เช่น แฟ้มสะสมผลงาน หรือพาสปอร์ต เป็นต้น



ที่มา : UNESCO IESALC (2021)

- **แพลตฟอร์มเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการศึกษาใหม่ (The Technological Platform for Supporting New Education) :** ในอนาคตจะใช้ระบบ Cloud บริหารจัดการการศึกษาในรูปแบบออนไลน์ทั้งการประเมินผล และจัดเก็บข้อมูลของผู้เรียน โดยมี 4 องค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ (1) Education Trajectory Management Interface ผู้เรียนสามารถกำหนดเป้าหมายและสร้าง/เปลี่ยนชุดโปรแกรมการศึกษาที่วางแผนไว้ รวมทั้งสามารถติดตามความคืบหน้าได้ (2) Big Libraries or Search Engines เช่น MOOCs หรือโปรแกรมจำลองการศึกษา ซึ่งจะมีการให้คะแนนและแนะนำหลักสูตรเพื่อให้มีประสิทธิภาพทั้งตรงกับความต้องการของผู้เรียนมากที่สุด (3) Assessment and Certification Systems การประเมินความรู้และทักษะที่สามารถยืนยันได้ รวมถึงประเมินพฤติกรรมของผู้เรียนในกระบวนการต่างๆ ขององค์ประกอบทางการศึกษาด้วย และ (4) Achievement Confirmation Tools เช่น Portfolio ที่ระบุรายละเอียดต่างๆ รวมถึงความสามารถ และการรับรองว่าผู้เรียนมีคุณสมบัติตามที่ระบุไว้



ที่มา : UNESCO IESALC (2021)

อนาคตการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทย :

- ปัจจุบันการสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยไม่ได้รับประกันว่าจะมีงานทำ งานหายากมากขึ้น และมีอัตราการว่างงานสูงขึ้น ประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียนไม่เพียงพอเนื่องจากการเว้นระยะห่างในช่วงโควิด-19 การเรียนออนไลน์ทำให้ประสิทธิภาพของการเรียนและทักษะที่ได้รับลดลง ดังนั้นมหาวิทยาลัยจะต้องเร่งสร้างคุณค่าของการเรียนในระดับมหาวิทยาลัย สร้างทักษะที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง และสร้างประสบการณ์ที่หลากหลายให้แก่ผู้เรียน (สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์, 2565)

อดีต

- ใบปริญญาเป็นสิ่งรับประกันระดับการศึกษาและนำไปใช้หางานหลังจากจบการศึกษา
- ประสบการณ์ต่างๆ ในการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยและการพบปะผู้คน
- ทักษะเพื่อนำไปใช้ในการทำงาน

อนาคต

- ผลกระทบของโควิด-19 ทำให้ต้องปรับรูปแบบการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์
- เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทำให้การศึกษาปรับตัวไม่ทัน
- การมองเห็นคุณค่าของใบปริญญาถูกลดความสำคัญลง
- งบประมาณทางการศึกษาลดลง
- เด็กเกิดใหม่มีจำนวนลดน้อยลง

- การเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และช่องว่างระหว่างวัย (Generation Gap) ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยกับนักศึกษา เป็นความท้าทายต่อการพัฒนาระบบการศึกษาของไทย มหาวิทยาลัยต้องเร่งปรับยุทธศาสตร์เพื่อรองรับความท้าทายใหม่ๆ (วิรไท สันติประภพ, 2563)

สถานการณ์เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งในด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และช่องว่างระหว่างวัย (Generation Gap) เป็นความท้าทายต่อการพัฒนาระบบการศึกษา

ปรับตัว

ทบทวนและกำหนดคุณค่าของมหาวิทยาลัยในอนาคตหรือประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยจะสร้างให้แก่สังคมและผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ

วัดประสิทธิภาพและต้นทุนการทำงานของมหาวิทยาลัยอย่างจริงจัง เพื่อ**รักษาวินัยทางการเงินและตัดสินใจลงทุน**ในเรื่องที่เกิดความคุ้มค่าและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ในอนาคต

ต้องให้ความสำคัญกับการ**ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล และการวิเคราะห์ข้อมูล** ปรับกฎระเบียบที่ใช้**กำกับและบริหารจัดการ**มหาวิทยาลัยให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว สามารถ**ปรับตัวได้ทันกับความท้าทายใหม่ๆ**

ปรับกฎระเบียบที่ใช้กำกับและบริหารจัดการมหาวิทยาลัย**ให้มีความยืดหยุ่น** คล่องตัวสามารถ**ปรับตัวได้ทันกับความท้าทายใหม่ๆ**

ต้องมี**ทีมงานบริหารการเปลี่ยนแปลง** (Tranformation)

ความสอดคล้องของการจัดทำแผนในระดับต่างๆ

ความสอดคล้องของแผน 3 ระดับ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 ในเรื่อง “แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี” ดังนี้

แผนระดับที่ 1

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)

เน้นการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ตอบสนองยุทธศาสตร์หลัก ด้านพัฒนาและเสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์ และยุทธศาสตร์รอง ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

วิสัยทัศน์ประเทศไทย 2580

“ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

เป้าหมายการพัฒนาประเทศภาพรวม

“ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” โดยยกระดับศักยภาพของประเทศในหลากหลายมิติ พัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดีเก่ง และมีคุณภาพ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมีภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม

ประโยชน์ส่วนรวม

1. ด้านความมั่นคง	**2. ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน**	**3. ด้านพัฒนาและเสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์**
เพื่อบริหารจัดการสภาวะแวดล้อมของประเทศให้มีความมั่นคง ปลอดภัย และมีความสงบเรียบร้อยในทุกระดับและทุกมิติ	เน้นการยกระดับศักยภาพในหลากหลายมิติ ควบคู่กับการขยายโอกาสของประเทศไทยในเวทีโลก	คนไทยในอนาคต มีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 และมีคุณธรรม
4. ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	**5. ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม**	**6. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารภาครัฐ**
สร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ กระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคม เพิ่มโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาเป็นกำลังของการพัฒนาประเทศในทุกระดับ	คำนึงถึงความยั่งยืนของฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของประชาชนให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เกิดผลลัพธ์ต่อความยั่งยืน	การปรับเปลี่ยนภาครัฐ ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม”

ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2565)

เป้าหมายการพัฒนาประเทศ

1 ด้านความมั่นคง
1. ประชาชนอยู่ดี กินดี และมีความสุข
2. บ้านเมืองมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับ
3. กองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน มีความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคง
4. ประเทศไทยมีบทบาทด้านความมั่นคงเป็นที่ชื่นชมและได้รับการยอมรับโดยประชาคมระหว่างประเทศ
5. การบริหารจัดการความมั่นคงมีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
1. ประเทศไทยเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว เศรษฐกิจเติบโตอย่างมีเสถียรภาพและยั่งยืน
2. ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น

3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
1. คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21
2. สังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต

4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

1. สร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ
2. กระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคม เพิ่มโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาเป็นกำลังของการพัฒนาประเทศในทุกระดับ
3. เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนา การพึ่งตนเองและการจัดการตนเองเพื่อสร้างสังคมคุณภาพ

5 ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

1. อนุรักษ์และรักษาทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม ให้คนรุ่นต่อไปได้ใช้อย่างยั่งยืน มีสมดุล
2. ฟื้นฟูและสร้างใหม่ฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อลดผลกระทบทางลบจากการพัฒนาสังคมเศรษฐกิจของประเทศ ใช้ประโยชน์และสร้างการเติบโตบนฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้สมดุลภายในขีดความสามารถของระบบนิเวศ
4. ยกระดับกระบวนทัศน์ เพื่อกำหนดอนาคตประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม บนหลักของการมีส่วนร่วม และธรรมาภิบาล

6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

1. ภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส
2. ภาครัฐมีขนาดที่เล็กลง พร้อมปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
3. ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
4. กระบวนการยุติธรรม เป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศ

แผนระดับที่ 2

(ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)

มีวัตถุประสงค์เพื่อพลิกโฉมประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” ซึ่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์สอดคล้องกับหมุดหมายที่ 12 กำลังคนที่มีสมรรถนะสูงตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคตเป็นหลัก และสอดคล้องกับ 12 หมุดหมายที่เหลืออีกด้วย

13 หมุดหมาย เพื่อพลิกโฉมประเทศ | **แบ่งตาม 4 มิติการพัฒนา**

ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2565)

สภาพแวดล้อมภายในสถาบัน

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์มีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ ที่ไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และไม่เป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและกฎหมายอื่น

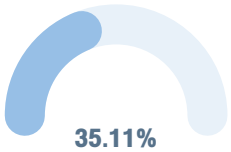
สถาบันจัดตั้งขึ้นตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร ที่ทรงเห็นความสำคัญของการจัดให้มีสถาบันการศึกษาชั้นสูงทางด้านการบริหารเกี่ยวกับการพัฒนาประเทศ เป็นสถานศึกษาชั้นสูงระดับบัณฑิตศึกษา มีวัตถุประสงค์และพันธกิจในการให้การศึกษาและอบรม สร้าง พัฒนา ประมวล ประยุกต์ และเผยแพร่องค์ความรู้ ทำการวิจัย และให้บริการทางวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์ และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก ทำนุบำรุงและส่งเสริมคุณธรรม ศิลปะและวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยมีปณิธานในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และคุณธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ ตลอดจนมุ่งพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยนำความรู้และคุณธรรมมาสร้างปัญญา สร้างจิตสำนึก และความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

สถาบันได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อสถาบัน โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย 6 กลุ่ม ได้แก่ (1) ศิษย์เก่า (2) ผู้รับบริการวิชาการ (3) บุคลากรสถาบัน (4) นายจ้าง (5) นักศึกษาปัจจุบัน และ (6) นักศึกษาปริญญาตรีตั้งแต่ชั้นปีที่ 3 ขึ้นไป ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจความคาดหวังที่มีต่อสถาบัน สิ่งที่สถาบันควรพัฒนา และทักษะที่สถาบันควรส่งเสริม

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อสถาบัน 6 กลุ่มเป้าหมาย

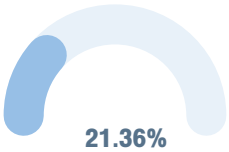
1) ศิษย์เก่า | 2) ผู้รับบริการวิชาการ | 3) บุคลากรสถาบัน | 4) นายจ้าง | 5) นักศึกษาปัจจุบัน | 6) นักศึกษาปริญญาตรีตั้งแต่ชั้นปีที่ 3 ขึ้นไป

ความคาดหวังต่อสถาบันที่สูงสุด 3 อันดับแรก



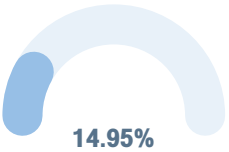
35.11%

(1) การผลิตมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตที่มีคุณภาพในระดับสากล มีความรู้คู่คุณธรรม พร้อมเป็นผู้นำการพัฒนาที่ยั่งยืน



21.36%

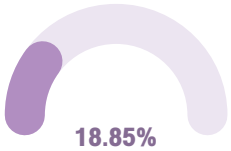
(2) หลักสูตรที่ทันสมัยตรงกับความต้องการของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน



14.95%

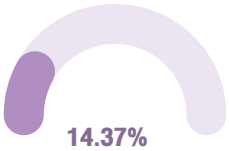
(3) ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้วยหลักสูตร ระยะสั้นที่เหมาะแก่คนในแต่ละช่วงวัย เน้นการเรียนรู้ แบบออนไลน์ หรือ MOOC

จุดที่นิด้า**ควรพัฒนา**มากที่สุด 3 อันดับแรก



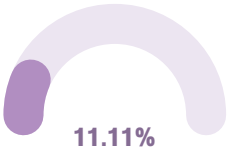
18.85%

(1) เพิ่มบทบาทในการแก้ปัญหาหรือชี้นำสังคม/ อุตสาหกรรม/ ประเทศ



14.37%

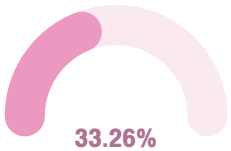
(2) ปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นกรณีศึกษา/ สถานการณ์จริง มากกว่าทฤษฎี



11.11%

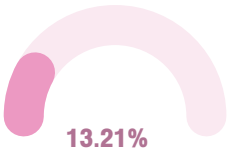
(3) ปรับหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ/ สังคม/ ประเทศ

สถาบันควร**ส่งเสริม**ทักษะที่สำคัญ 3 อันดับแรก



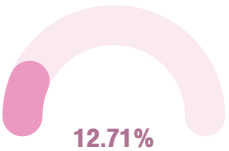
33.26%

(1) การคิดวิเคราะห์และนวัตกรรม (Analtical Thinking & Innovation)



13.21%

(2) การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม การฝึกปฏิบัติและยุทธศาสตร์การเรียนรู้ (Active Learning & Learning Strategies)



12.71%

(3) การคิดสร้างสรรค์การคิดริเริ่มและการเป็นผู้เริ่มดำเนินการ (Creativity,Originality, Initative)

นอกจากนั้น มุมมองของชุมชน สถาบันมีจุดแข็งที่ได้รับการยอมรับจากภาคส่วนต่างๆ ในสังคม เช่น หน่วยราชการ ธุรกิจในพื้นที่ ธนาคาร ห้างร้าน และภาคประชาสังคม สามารถทำหน้าที่เป็นแกนกลางทำให้เกิดการทำงานร่วมกันในการพัฒนาพื้นที่

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายในสถาบัน

สถาบันได้นำผลการศึกษาสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดทิศทางหรือเป้าหมายที่จะสร้างขึ้นบนจุดแข็งของสถาบัน และแสวงหาประโยชน์จากโอกาสทางสภาพแวดล้อม และกำหนดยุทธศาสตร์ที่มุ่งเอาชนะอุปสรรคทางสภาพแวดล้อม และลดจุดอ่อนของสถาบันให้น้อยที่สุด ซึ่ง**จุดแข็งของสถาบัน** (STRENGTHS) **จุดอ่อนของสถาบัน** (WEAKNESSES) **โอกาส** (OPPORTUNITIES) และ**ความท้าทาย/ ภัยคุกคาม** (THREATS) ดังนี้

จุดแข็งของสถาบัน STRENGTHS

S1 : คณาจารย์ของสถาบันมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการสูงที่สุดในประเทศ

S2 : ศิษย์เก่าเป็นผู้นำในองค์กรระดับประเทศ และนักศึกษาได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ

S3 : สถาบันมีความเชี่ยวชาญสูงในการให้บริการทางวิชาการและสายงานสนับสนุนมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับด้านการสร้างคุณค่าและคุณประโยชน์ต่อสังคม

S4 : หลักสูตรมีชื่อเสียง ได้รับการรับรองมาตรฐานสากล

S5 : คณาจารย์ผลิตผลงานวิจัยและงานบริการวิชาการที่มีผลกระทบต่อสังคมสูง

จุดอ่อนของสถาบัน WEAKNESSES

W1 : ความสามารถในการหารายได้ของสถาบันลดลง

W2 : สถาบันขาดการทำการตลาดเชิงรุก ขาดการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กรที่ชัดเจนให้เป็นที่รู้จักในวงกว้าง

W3 : สถาบันขาดระบบสารสนเทศในการจัดการที่เอื้อต่อการตัดสินใจในการบริหารที่รวดเร็ว

W4 : การเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผัน (Disruption)

W5: ชื่อเสียงของสถาบันด้านผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติและนานาชาติน้อยลง

โอกาส OPPORTUNITIES

O1 : แนวโน้มความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่จะมีผลสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนและการทำงาน

O2 : ตลาดแรงงานยังมีความต้องการแรงงานที่มีทักษะสูง

O3 : ค่านิยมทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาสมรรถนะและการศึกษาตลอดชีวิตเพิ่มสูงขึ้น

O4 : นโยบายของประเทศด้านการพัฒนาคน เพื่อสนับสนุนให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางกำลังคนระดับสูง (Hub of Talent) และศูนย์กลางการเรียนรู้ (Hub of Knowledge) ของอาเซียน

O5 : การให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development) ในระดับนานาชาติ

ความท้าทาย/ ภัยคุกคาม THREATS

T1 : การเติบโตของ Technology ทำให้ผู้คนสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้อย่างง่ายมากขึ้น

T2 : โอกาสในการแสวงหารายได้จากแหล่งเงินต่างๆ ลดลง

T3 : พฤติกรรมของคนรุ่นใหม่ต่อการศึกษาที่เปลี่ยนไป ไม่ต้องการเรียนเพื่อปริญญา

T4 : โครงสร้างประชากรเข้าสู่สังคมสูงวัยชัดเจนขึ้น

T5 : การเร่งตัวของอัตราเงินเฟ้อตามราคาสินค้าที่ปรับสูงขึ้น ทำให้กำลังซื้อของคนในประเทศลดลง

“

ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ และคุณธรรม

มีความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ

ตลอดจนมุ่งพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ

โดยนำความรู้และคุณธรรมมาสร้างปัญญา

สร้างจิตสำนึก และความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ

”

ส่วนที่ 2

- ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ
- สมรรถนะหลักของสถาบัน
- ยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน
- และเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์

ปรัชญาสถาบัน Philosophy

WISDOM for Sustainable Development

สร้างปัญญา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

ปณิธานของสถาบัน Aspiration

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ถือกำเนิดจากพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร (รัชกาลที่ 9) สถาบันจึงน้อมนำพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 ซึ่งพระราชทานแก่บัณฑิตทั้งหลายในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรครั้งแรกของสถาบัน เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2513 มาเป็นแนวทางในการปฏิบัติภารกิจ โดยนำความรู้และคุณธรรม มาสร้างปัญญา สร้างจิตสำนึก และความรับผิดชอบต่อสังคม ประเทศชาติ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อยกระดับให้เป็นสถาบันการศึกษาของประเทศ ที่มีศักยภาพพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

ข้อความตามพระบรมราโชวาท ซึ่งสถาบันน้อมนำมาใช้เป็นปณิธานของสถาบัน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

> **...ท่านทั้งหลายที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันแห่งนี้ เป็นผู้ที่เชื่อได้ว่า มีความรู้ความสามารถสูงจึงเป็นที่หวังของคนไทยทั้งชาติ รวมทั้งของข้าพเจ้าด้วย ที่จะได้อาศัยความรู้ความคิด สติปัญญา และความสามารถ ในอันที่จะนำพาประเทศชาติให้ก้าวไปสู่ความมั่นคง และสมบูรณ์พูนสุข ขอให้ท่านรับหน้าที่อันมีเกียรตินี้ด้วยความมั่นใจ ตั้งใจและบริสุทธิ์ใจ แล้วร่วมกันปฏิบัติหน้าที่น้อยใหญ่ให้ลุล่วงไป ด้วยความขยันหมั่นเพียรและด้วยความสุจริต เที่ยงตรง ทั้งต่อตนเองและต่อประชาชน...**

วิสัยทัศน์ของสถาบัน Vision

เป็น**สถาบันสรรค์สร้างปัญญาของสังคม**

และ**สร้างผู้นำ**เพื่อไปสู่การ**พัฒนาที่ยั่งยืนในระดับสากล**

จากวิสัยทัศน์ของสถาบันนำไปสู่ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 3 ประการ คือ

01

สร้างปัญญา
เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

02

สร้างผู้นำ
การเปลี่ยนแปลงในอนาคต

03

สร้างคุณประโยชน์
ให้ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

พันธกิจของสถาบัน Mission

Mission

1 **สร้าง**
ผู้นำที่มีปัญญาคู่คุณธรรมเพื่อพัฒนาประเทศ

2 **สร้าง**
องค์ความรู้ ศึกษาวิจัยด้านการบริหารการพัฒนา

3 **สร้าง**
งานบริการวิชาการที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาประเทศ

4 **สร้าง**
เสริมค่านิยมและจิตสำนึกมุ่งมั่นพัฒนาประเทศ
บนพื้นฐานความเข้มแข็งของศิลปวัฒนธรรมไทย

5 **สร้าง**
เสริมการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยให้
คุณค่ากับการพัฒนาและการมีส่วนร่วมของบุคลากร

6 **สร้าง**
ประโยชน์ให้กับสังคมเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน

สมรรถนะหลักของสถาบัน Core Competencies

“

มีความเป็นเลิศในศาสตร์ด้านการบริหารการพัฒนา
ที่ตอบสนองต่อการพัฒนา**องค์การ ชุมชน สังคม ระดับประเทศ และระดับสากล**

”

ยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน และเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1

สนับสนุนการทำวิจัย การต่อยอดสู่นวัตกรรม และการบริการวิชาการ ที่นำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนของสถาบันและประเทศชาติ

เป้าประสงค์ (OKR)

1.1 สถาบันได้รับการจัดอันดับงานวิจัยในเวทีสากลสูงขึ้น

1.2 งานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการที่ได้รับการยอมรับในการพัฒนาหรือช่วยแก้ปัญหาองค์การ/ สังคม/ ประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 2

พัฒนาหลักสูตรปริญญาบัตร (Degree Programs) ที่เน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติ (Project-based Learning) และการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ (Data Analytics) เพื่อการตัดสินใจ และการบริหาร

เป้าประสงค์ (OKR)

2.1 พัฒนาสถาบันในด้านการเรียนการสอนสู่ความเป็นนานาชาติ

2.2 พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นเพื่อสร้างผู้นำที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและตลาดแรงงาน (Demand-Driven Learning)

2.3 พัฒนาทักษะของผู้เรียนในการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจการบริหารอย่างเป็นระบบ และการพัฒนาที่ยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 3

สร้างประสบการณ์การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) บนพื้นที่การเรียนรู้และผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย

เป้าประสงค์ (OKR)

3.1 พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long Learning) ในรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมกับทุกช่วงวัย

3.2 พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม (Non-degree Programs) ตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน และขับเคลื่อนไปทุกกลุ่มเป้าหมาย

ยุทธศาสตร์ที่ 4

ขับเคลื่อนการพลิกโฉมด้วยดิจิทัลเทคโนโลยีและการบริหารจัดการแบบเปิด (Open Governance)

เป้าประสงค์ (OKR)

4.1 กำหนดแผนการพลิกโฉมดิจิทัลเทคโนโลยีอย่างเป็นรูปธรรม

4.2 การบริหารจัดการที่มุ่งเน้นความโปร่งใส (Transparency) และการมีส่วนร่วมของประชาคม

4.3 ส่งเสริมการสื่อสารภายในและภายนอกองค์การ

ยุทธศาสตร์ที่ 5

ส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการในระดับนานาชาติ (Internationalization)

เป้าประสงค์ (OKR)

5.1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์การระหว่างประเทศ และ/ หรือมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีคุณภาพในระดับนานาชาติ

5.2 ขยายฐานผู้รับบริการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการในต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 6

สร้างความผูกพันและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบัน (Stakeholders Participation and Engagement) รวมทั้งการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาสถาบันและสังคม

เป้าประสงค์ (OKR)

6.1 พัฒนาตัวแบบความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบัน เพื่อสร้างความผูกพันและการมีส่วนร่วม

6.2 มีการระดมทรัพยากรอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาสถาบัน และสร้างประโยชน์แก่ชุมชน/ สังคมอย่างยั่งยืน

ส่วนที่ 3

- ยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน
- เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์
- แนวทาง/ โครงการตอบสนองยุทธศาสตร์
- และหน่วยงานที่รับผิดชอบ

Like WISDOM

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนการทำวิจัย การต่อยอดสู่นวัตกรรม และการบริการวิชาการ ที่นำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนของสถาบันและประเทศชาติ

	แนวทาง/โครงการตอบสนองยุทธศาสตร์	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ (OKR)	**1.1 สถาบันได้รับการจัดอันดับงานวิจัยในเวทีสากลสูงขึ้น**		
	● ส่งเสริม/ ผลักดันให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิจัย เพื่อตีพิมพ์/ เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย
	● มีกลไกให้ความช่วยเหลือด้านภาษาแก่คณาจารย์ หรือนักวิจัยที่ต้องการตีพิมพ์ผลงานในวารสารต่างประเทศ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)
	● กระตุ้นให้นักศึกษาทั้งปริญญาโทและปริญญาเอก ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำของการสำเร็จการศึกษา	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย/ กองบริการการศึกษา
	● ยกระดับมาตรฐานวารสารของสถาบันและคณะสู่ระดับ TCI Tier 1 และการจัดอันดับวารสารในระดับสากลที่น่าเชื่อถือ เช่น SCImago, Scopus	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย
	● เพิ่มอัตราการอ้างอิง (H-index) ของบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับสากล	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย
	● สร้างความร่วมมือกับสถาบันและผู้ทรงคุณวุฒิต่างประเทศที่มีชื่อเสียงระดับสากลในการทำวิจัยในสาขาที่มีความพร้อมสู่ Global Frontier Research	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย
	1.2 งานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการที่ได้รับการยอมรับในการพัฒนาหรือช่วยแก้ปัญหาองค์การ/ สังคม/ ประเทศ		
	● สร้างผลงานวิจัย บริการวิชาการที่สอดคล้องกับองค์ความรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียง และการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามศาสตร์พระราชาของในหลวงรัชกาลที่ 9 (100 ปี ชาตกาล ในปี 2570)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย/ ศูนย์บริการวิชาการ
	● กำหนดยุทธศาสตร์และทิศทางการวิจัยของสถาบัน และประเด็นการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ และสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของสถาบัน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย/ ศูนย์บริการวิชาการ
	● ส่งเสริมการทำวิจัยที่ตอบสนองความต้องการภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคอุตสาหกรรม หรือแก้ไขปัญหาขององค์การ/ สังคม/ ประเทศ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย/ ศูนย์บริการวิชาการ

	แนวทาง/โครงการตอบสนองยุทธศาสตร์	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ (OKR)	1.2 งานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการที่ได้รับการยอมรับในการพัฒนาหรือช่วยแก้ปัญหาองค์การ/ สังคม/ ประเทศ		
	● สร้างความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน/ ภาคอุตสาหกรรม ในการทำวิจัยแบบสหวิทยาการ (Interdisciplinary Research) เพื่อพัฒนางานในองค์การ/ ชุมชน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย/ ศูนย์บริการวิชาการ
	● ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาทำงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของสังคม และเข้าไปมีบทบาทในการพัฒนาสังคมอย่างเป็นรูปธรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ ศูนย์บริการวิชาการ
	● เผยแพร่/ นำเสนอผลงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการสู่สังคม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ ศูนย์บริการวิชาการ
	● บริการวิชาการเพื่อสังคม ให้คำปรึกษาให้กับองค์การ/ ภาครัฐ/ ภาคเอกชน/ ชุมชน/ สังคม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ ศูนย์บริการวิชาการ

เป้าหมาย : 1.1 สถาบันได้รับการจัดอันดับงานวิจัยในเวทีสากลสูงขึ้น

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
1.1.1 อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation /Publication) [R]	5.00 คะแนน (12.00)	5.00 คะแนน (12.00)	5.00 คะแนน (13.00)	5.00 คะแนน (13.50)	5.00 คะแนน (14.00)	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย
1.1.2 รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับระดับชาติและ/หรือนานาชาติของบุคลากรต่อจำนวนอาจารย์/นักวิจัยทั้งหมด (Prize winner) [R]	24 ชิ้น (2.00 คะแนน)	24 ชิ้น (2.00 คะแนน)	28 ชิ้น (2.00 คะแนน)	32 ชิ้น (2.00 คะแนน)	36 ชิ้น (2.00 คะแนน)	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย
1.1.3 ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index Faculty) [R]	0.20 คะแนน	0.23 คะแนน	0.26 คะแนน	0.29 คะแนน	0.32 คะแนน	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย
1.1.4 งบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวบุคลากร (Research Funding/Faculty) [R]	4.00 คะแนน (1.5 ลบ.)	4.00 คะแนน (1.7 ลบ.)	4.00 คะแนน (1.75 ลบ.)	4.00 คะแนน (1.80 ลบ.)	4.00 คะแนน (1.85 ลบ.)	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (ศูนย์ศึกษาการพัฒนาที่ยั่งยืนและเศรษฐกิจพอเพียง)/ ผู้อำนวยการสำนักวิจัย (ศูนย์วิจัยต่างๆ)
1.1.5 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	275 ชิ้น	275 ชิ้น	290 ชิ้น	305 ชิ้น	320 ชิ้น	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (ศูนย์ศึกษาการพัฒนาที่ยั่งยืนและเศรษฐกิจพอเพียง)/ ผู้อำนวยการสำนักวิจัย (ศูนย์วิจัยต่างๆ)

เป้าหมาย : 1.2 งานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการที่ได้รับการยอมรับในการพัฒนาหรือช่วยแก้ปัญหาองค์การ/ สังคม/ ประเทศ

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
1.2.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลงานบริการวิชาการ (งานที่ปรึกษา/ งานวิจัยเชิงนโยบาย) ที่ได้รับการยอมรับในการพัฒนาหรือช่วยแก้ปัญหาองค์การ/สังคม/ประเทศ	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 11	ร้อยละ 12	ร้อยละ 13	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (ศูนย์ศึกษาการพัฒนาที่ยั่งยืนและเศรษฐกิจพอเพียง)/ ผู้อำนวยการสำนักวิจัย (ศูนย์วิจัยต่างๆ)
1.2.2 จำนวนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กรระดับประเทศ และ/หรือระดับนานาชาติ	-	233 ตำแหน่ง	240 ตำแหน่ง	247 ตำแหน่ง	254 ตำแหน่ง	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (ศูนย์ศึกษาการพัฒนาที่ยั่งยืนและเศรษฐกิจพอเพียง)/ ผู้อำนวยการสำนักวิจัย (ศูนย์วิจัยต่างๆ)
1.2.3 จำนวนการสังเคราะห์ผลงานวิจัยของคณาจารย์เกี่ยวกับ SDGs หรือเรื่องอื่นที่สำคัญ เพื่อเผยแพร่เป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายใน NIDA's IMPACTS	3 ชิ้นงาน	3 ชิ้นงาน	5 ชิ้นงาน	7 ชิ้นงาน	9 ชิ้นงาน	ผู้อำนวยการสำนักวิจัย/ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (ศูนย์ศึกษาการพัฒนาที่ยั่งยืนและเศรษฐกิจพอเพียง)
1.2.4 จำนวนการสร้างความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน/ ภาคอุตสาหกรรม ในการทำวิจัยแบบสหวิทยาการ (Interdisciplinary Research) เพื่อพัฒนางานในองค์การ/ชุมชน	12 งาน	12 งาน	15 งาน	18 งาน	21 งาน	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักวิจัย

ยุทธศาสตร์ที่ 2

พัฒนาหลักสูตรปริญญาบัตร (Degree Programs) ที่เน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติ (Project-based Learning) และการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ (Data Analytics) เพื่อการตัดสินใจ และการบริหาร

	แนวทาง/โครงการตอบสนองยุทธศาสตร์	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ (OKR)	**2.1 พัฒนาสถาบันในด้านการเรียนการสอนสู่ความเป็นนานาชาติ**		
	● ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรคณะและสถาบัน ด้วยเกณฑ์มาตรฐานสากล และเกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบันเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแนวหน้าในระดับสากล (Global Frontier Research University)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองแผนงาน
	● พัฒนาตัวแบบความร่วมมือในการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ๆ (New Business Model) กับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)
	● ส่งเสริมความร่วมมือการเรียนการสอนข้ามมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ (Cross Universities Collaboration)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)
	2.2 พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นเพื่อสร้างผู้นำที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและตลาดแรงงาน (Demand-Driven Learning)		
	● ศึกษาตลาด และจัดกลุ่มผู้รับบริการของสถาบันทั้งในและต่างประเทศ เพื่อจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย/ กองบริการศึกษา
	● พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนตามความต้องการทักษะแรงงานของภาคเศรษฐกิจต่างๆ (ทำ Market Segmentation) ทั้งในภาคราชการ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา
	● สร้างหลักสูตรการเรียนการสอนกลางของสถาบันที่มีความโดดเด่น	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา
	● พัฒนาหลักสูตรข้ามคณะข้ามสาขาวิชา (Cross-School/ Cross Disciplines) เพื่อตอบโจทย์ความต้องการในประเทศ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา

	แนวทาง/โครงการตอบสนองยุทธศาสตร์	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ (OKR)	2.3 พัฒนาทักษะของผู้เรียนในการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ การบริหารอย่างเป็นระบบ และการพัฒนาที่ยั่งยืน		
	● ส่งเสริมให้นักศึกษามีการเรียนรู้จากการปฏิบัติในพื้นที่จริง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา
	● ส่งเสริมการฝึกงาน (Internship) แบบ Action Learning ร่วมกับภาคเอกชน องค์กรชุมชน มูลนิธิ และองค์การในต่างประเทศ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา
	● พัฒนาวิธีการ/ กระบวนการการเรียนการสอนสมัยใหม่ โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา
	● พัฒนารายวิชาที่ช่วยให้นักศึกษามีทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อการตัดสินใจและการบริหาร	ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา
	● สร้างสรรค์องค์ความรู้ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลกับเครือข่ายนักวิชาการ ผ่านแพลตฟอร์มความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อระดมกำลังและปัจจัยในการผลิตบัณฑิต นักวิจัย ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย
	● พัฒนาทักษะผู้นำให้แก่นักศึกษาในการแก้ปัญหา ทักษะภาษาต่างประเทศและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา
	● สนับสนุนทุนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน/ กิจกรรมในระดับชาติ และระดับนานาชาติ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)
	● ส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับใบรับรองที่เป็นที่ยอมรับระดับสากล (Global Certificate)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)

เป้าหมาย : 2.1 พัฒนาสถาบันในด้านการเรียนการสอนสู่ความเป็นนานาชาติ

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
2.1.1 จำนวนหน่วยงานที่สร้างความร่วมมือกับสถาบันและผู้ทรงคุณวุฒิต่างประเทศในด้านการเรียนการสอน	3 สถาบันต่างประเทศ	6 สถาบันต่างประเทศ	8 สถาบันต่างประเทศ	10 สถาบันต่างประเทศ	12 สถาบันต่างประเทศ	คณบดี 12 คณะ/วิทยาลัย
2.1.2 จำนวนตัวแบบความร่วมมือในการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ๆ (new business model) กับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ	1 ตัวแบบความร่วมมือ	1 ตัวแบบความร่วมมือ	1 ตัวแบบความร่วมมือ	1 ตัวแบบความร่วมมือ	1 ตัวแบบความร่วมมือ	คณบดี 12 คณะ/วิทยาลัย
2.1.3 จำนวนกิจกรรมส่งเสริมความร่วมมือการเรียนการสอนข้ามมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ (Cross Universities Collaboration)	12 กิจกรรม	12 กิจกรรม	15 กิจกรรม	18 กิจกรรม	21 กิจกรรม	คณบดี 12 คณะ/วิทยาลัย
2.1.4 จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานหรือโครงการแลกเปลี่ยนนานาชาติ (เช่น ISEP AIMS (SEAEO RIHED), ERAMUS +, ASEA-UNINET)	2 โครงการ	3 โครงการ	3 โครงการ	4 โครงการ	4 โครงการ	คณบดี 12 คณะ/วิทยาลัย

เป้าหมาย : 2.2 พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นเพื่อสร้างผู้นำที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและตลาดแรงงาน (Demand-Driven Learning)

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
2.2.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน 1 ปี (ไม่นับศึกษาต่อ)	ร้อยละ 86	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88	ร้อยละ 89	ร้อยละ 90	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย

เป้าหมาย : 2.2 พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นเพื่อสร้างผู้นำที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและตลาดแรงงาน (Demand-Driven Learning) (ต่อ)

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
2.2.2 ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง เช่น การฝึกงาน การลงพื้นที่ปฏิบัติจริง กิจกรรมพิเศษของนักศึกษาหรือการเรียนรู้ การประยุกต์ใช้จากผู้มีประสบการณ์จากภาคส่วนต่างๆ [R]	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 92	ร้อยละ 94	ร้อยละ 96	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย
2.2.3 จำนวนหลักสูตรที่พัฒนาข้ามคณะข้ามสาขาวิชา (Cross-School/ Cross disciplines) เพื่อตอบโจทย์ความต้องการในประเทศ	1 หลักสูตร	-	-	-	-	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย

เป้าหมาย : 2.3 พัฒนาทักษะของผู้เรียนในการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ การบริหารอย่างเป็นระบบ และการพัฒนาที่ยั่งยืน

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
2.3.1 ร้อยละของความพึงพอใจนายจ้าง/ผู้ประกอบการที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	ร้อยละ 86	ร้อยละ 87	ร้อยละ 88	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย
2.3.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของนักศึกษาใหม่ [R] (หมายเหตุ : นับรวมนักศึกษาใหม่ที่เป็นสมทบด้วย)	เพิ่มขึ้นร้อยละ 5	เพิ่มขึ้นร้อยละ 5	เพิ่มขึ้นร้อยละ 5	เพิ่มขึ้นร้อยละ 5	เพิ่มขึ้นร้อยละ 5	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย
2.3.3 จำนวนโครงการพัฒนาทักษะผู้นำให้แก่นักศึกษาในการแก้ปัญหา ทักษะภาษาต่างประเทศและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม	1 โครงการ	10 โครงการ	11 โครงการ	12 โครงการ	13 โครงการ	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย
2.3.4 จำนวนโครงการพัฒนาทักษะผู้นำให้แก่นักศึกษาในการแก้ปัญหา ทักษะวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ และการบริหาร	1 โครงการ	10 โครงการ	12 โครงการ	14 โครงการ	16 โครงการ	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 3

สร้างประสบการณ์การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) บนพื้นที่การเรียนรู้และผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย

	แนวทาง/โครงการตอบสนองยุทธศาสตร์	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ (OKR)	**3.1 พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบที่หลากหลาย เหมาะสมกับทุกช่วงวัย**		
	● พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (MOOC)	ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักสิริพัฒนา
	● จัดทำเนื้อหาวิชาในระบบ MOOC ให้เชื่อมโยงกับหลักสูตรการเรียน/ อบรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักสิริพัฒนา/ กองบริการการศึกษา
	● สร้างหลักสูตรฝึกอบรมร่วมกับองค์กรภายนอกทั้งระดับชาติและนานาชาติ เพื่อตอบโจทย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับคนทุกช่วงวัยด้วยนวัตกรรมใหม่ๆ และดิจิทัลเทคโนโลยี	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักสิริพัฒนา/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)
	3.2 พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม (Non-degree Programs) ตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน และขับเคลื่อนไปทุกกลุ่มเป้าหมาย		
	● สร้าง/ พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับองค์ความรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียง และการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามศาสตร์พระราชาของในหลวงรัชกาลที่ 9 (100 ปี ชาตกาลในปี 2570)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักสิริพัฒนา
	● ศึกษาตลาด และจัดกลุ่มผู้รับบริการของสถาบันทั้งในและต่างประเทศ เพื่อจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมให้ตรงกับความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย/ สำนักสิริพัฒนา/ ศูนย์บริการวิชาการ
	● สร้างหลักสูตรฝึกอบรมกลางของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของสถาบัน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักสิริพัฒนา
	● พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมร่วมกับภาคส่วนอื่นตามความต้องการของหน่วยงาน (Demand-Driven)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักสิริพัฒนา

เป้าหมาย : 3.1 พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบที่หลากหลาย เหมาะสมกับทุกช่วงวัย

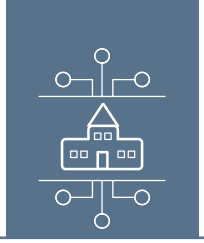
ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
3.1.1 จำนวนเนื้อหาวิชาในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ที่เชื่อมโยงกับหลักสูตรการเรียนการสอน/การฝึกอบรม	-	8 วิชา	10 วิชา	12 วิชา	14 วิชา	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักสิริพัฒนา
3.1.2 จำนวนผู้เข้าใช้ระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)	-	200 คน	250 คน	300 คน	350 คน	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักสิริพัฒนา

เป้าหมาย : 3.2 พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม (Non-degree Programs) ตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน และขับเคลื่อนไปทุกกลุ่มเป้าหมาย

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
3.2.1 ร้อยละของผู้เข้ารับบริการอบรมนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักสิริพัฒนา
3.2.2 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ /หน่วยงาน/ องค์กรที่รับบริการวิชาการต่อประโยชน์จากการบริการ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	ร้อยละ 88	ร้อยละ 89	ร้อยละ 90	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักสิริพัฒนา
3.2.3 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	ร้อยละ 88	ร้อยละ 89	ร้อยละ 90	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักสิริพัฒนา
3.2.4 จำนวนโครงการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับนักศึกษาต่างชาติ	1 โครงการ/ปี	1 โครงการ/ปี	2 โครงการ/ปี	2 โครงการ/ปี	3 โครงการ/ปี	ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์ (กองวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์การ)
3.2.5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการฝึกอบรมและบริการวิชาการ	เพิ่มขึ้นร้อยละ 7	เพิ่มขึ้นร้อยละ 10	เพิ่มขึ้นร้อยละ 10	เพิ่มขึ้นร้อยละ 11	เพิ่มขึ้นร้อยละ 12	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักสิริพัฒนา
3.2.6 จำนวนหน่วยงานใหม่ที่มาใช้บริการฝึกอบรม	3 หน่วยงานใหม่	3 หน่วยงานใหม่	8 หน่วยงานใหม่	13 หน่วยงานใหม่	18 หน่วยงานใหม่	ผู้อำนวยการสำนักสิริพัฒนา

เป้าหมาย : 3.2 พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม (Non-degree Programs) ตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน และขับเคลื่อนไปทุกกลุ่มเป้าหมาย (ต่อ)

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
3.2.7 จำนวนโพลสาธารณะที่ได้รับความน่าเชื่อถือ โดยเสนอความคิดเห็นตามหลักวิชาอย่างตรงไปตรงมา ได้รับการยอมรับทั้งในประเทศและองค์การระหว่างประเทศ	52 โครงการ	52 โครงการ	54 โครงการ	56 โครงการ	58 โครงการ	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (ศูนย์สำรวจความคิดเห็น "นิด้าโพล")
3.2.8 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าโพลธุรกิจที่ได้รับความน่าเชื่อถือ โดยเสนอความคิดเห็นตามหลักวิชาอย่างตรงไปตรงมา ได้รับการยอมรับทั้งในประเทศและองค์การระหว่างประเทศ	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 13	ร้อยละ 16	ร้อยละ 19	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (ศูนย์สำรวจความคิดเห็น "นิด้าโพล")
3.2.9 จำนวนหน่วยงานที่มีการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมร่วมกับภาคส่วนอื่นตามความต้องการของหน่วยงาน (demand-driven)	1 หน่วยงาน	6 หน่วยงาน	8 หน่วยงาน	10 หน่วยงาน	12 หน่วยงาน	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย



ยุทธศาสตร์ที่ 4 ขับเคลื่อนการพลิกโฉมด้วยดิจิทัลเทคโนโลยี และการบริหารจัดการแบบเปิด (Open Governance)

	แนวทาง/โครงการตอบสนองยุทธศาสตร์	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ (OKR)	4.1 กำหนดแผนการพลิกโฉมดิจิทัลเทคโนโลยีอย่างเป็นรูปธรรม		
	● วิเคราะห์ ปรับปรุง และออกแบบสถาปัตยกรรมองค์กร เพื่อเป็นพื้นฐานการวางแผนและการดำเนินการพลิกโฉมสถาบันด้านดิจิทัล (Digital Transformation) อย่างเหมาะสม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ
	● พัฒนาระบบและบูรณาการข้อมูลที่สอดคล้องกับแผนการวิเคราะห์ปรับปรุง และออกแบบสถาปัตยกรรมองค์กรและให้ระบบสารสนเทศให้มีความเชื่อมโยงกันอย่างไร้รอยต่อ (Seamless Data Integration) (ระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การบริหารการเรียนการสอนและการให้บริการนักศึกษา (REG) ระบบบริหารงานวิจัยและบริการวิชาการ (RMS) ระบบบริหารการฝึกอบรม (TMS) ระบบการคลังและพัสดุ (MIS) ระบบทรัพยากรบุคคลและการพัฒนาบุคลากร (HRIS) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Doc) และระบบสารสนเทศอื่นๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย/ สำนักสิริพัฒนา/ ศูนย์บริการวิชาการ/ สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ/ กองบริการการศึกษา/ กองคลังและพัสดุ/ กองบริหารทรัพยากรบุคคล/ กองกลาง
	● ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศเพื่อเพิ่มความสามารถในการรองรับการให้บริการ และการพัฒนาระบบสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง (Service & Administration)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ
	● จัดทำระบบบริหารจัดการโครงการ (Project Management System)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2567	สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ/ สำนักวิจัย/ กองแผนงาน
	● ขับเคลื่อนองค์การด้วยข้อมูล (Data - Driven Organization) และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบัน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ/ ศูนย์คลังปัญญาและสารสนเทศ/ กองแผนงาน
	● พัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ในโลกเสมือนจริง (Metaverse Library)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2567	สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ/ สำนักบริการการศึกษาและบรรณสาร

	แนวทาง/โครงการตอบสนองยุทธศาสตร์	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ (OKR)	**4.2 การบริหารจัดการที่มุ่งเน้นความโปร่งใส (Transparency) และการมีส่วนร่วมของประชาคม**		
	● ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	ทุกหน่วยงานภายในสถาบัน
	● การให้บริการข้อมูล (Open Data Services) โดยใช้ดิจิทัลที่เป็นไปตาม พรบ. ด้านข้อมูลข่าวสาร และความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ
	● เปิดโอกาสให้ประชาคมสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเปิดกว้าง ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	ทุกหน่วยงานภายในสถาบัน
	● รับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางทั้งระบบออฟไลน์และออนไลน์ในเรื่องสำคัญๆ อาทิ แผนพัฒนาสถาบัน การปรับโครงสร้างองค์การ การประเมินภาระงานและความก้าวหน้า สวัสดิการและผลตอบแทน ฯลฯ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	ทุกหน่วยงานภายในสถาบัน
	● ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของสถาบัน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	กองบริหารทัพยากรบุคคล
	4.3 ส่งเสริมการสื่อสารภายในและภายนอกองค์การ		
	● ออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์ของสถาบันให้มีรูปแบบทันสมัย และข้อมูลเป็นปัจจุบัน สะท้อนถึงภาพลักษณ์และคุณค่าของสถาบันต่อบุคคลภายนอก และเป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในและต่างประเทศ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานสื่อสารองค์การ)
	● ออกแบบการสื่อสารทุกช่องทาง และมีรูปแบบหลากหลายก้าวทันตามพฤติกรรมกลุ่มเป้าหมายต่างวัย ต่างพื้นที่ อาศัยแพลตฟอร์มดิจิทัลสมัยใหม่	ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 - 2570	กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานสื่อสารองค์การ)
	● ทำ Digital Marketing เพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุกสำหรับหลักสูตรการเรียนการสอน การฝึกอบรม การบริการวิชาการและเผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานสื่อสารองค์การ)
	● จัดตั้งหน่วยงาน One-stop Service ตอบคำถามหน่วยงาน/บุคคลภายนอก ให้ข้อมูลแก่สื่อมวลชน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานสื่อสารองค์การ)

เป้าหมาย : 4.1 กำหนดแผนการพลิกโฉมดิจิทัลเทคโนโลยีอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
4.1.1 จำนวนระบบสารสนเทศด้านการให้บริการ e-service	-	1 ระบบ	-	-	-	ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ
4.1.2 จำนวนระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ (E-Administration)	-	1 ระบบ	-	-	-	ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ
4.1.3 จำนวนระบบสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐ	-	1 ระบบ	-	-	-	ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ
4.1.4 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อบริการในรูปแบบใหม่ต่างๆ	-	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ

เป้าหมาย : 4.2 การบริหารจัดการที่มุ่งเน้นความโปร่งใส (Transparency) และการมีส่วนร่วมของประชาคม

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
4.2.1 ผลการประเมินความโปร่งใส (ITA) ของสถาบัน	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนัก 4 สำนัก/ ผู้อำนวยการสำนักงาน 3 สำนักงาน
4.2.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ของสถาบัน *(SDGs, clip VDO การพัฒนาที่ยั่งยืน ผลงานวิชาการที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสถาบัน องค์กรคุณธรรม ผู้บริหารพบประชาคม สภาสถาบันพบประชาชน)*	N/A	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนัก 4 สำนัก/ ผู้อำนวยการสำนักงาน 3 สำนักงาน

เป้าหมาย : 4.3 ส่งเสริมการสื่อสารภายในและภายนอกองค์การ

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
4.3.1 ร้อยละของผู้เข้าชมเว็บไซต์ของสถาบันเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 7	ร้อยละ 20	ร้อยละ 22	ร้อยละ 24	ร้อยละ 26	ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์ (กองวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์การ)
4.3.2 อัตราการเพิ่มขึ้นของการเข้าชมสื่อออนไลน์ช่องทางต่างๆ ของสถาบัน (ไม่รวมเว็บไซต์)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์ (กองวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์การ)
4.3.3 มีการออกแบบการสื่อสารทุกช่องทางและมีรูปแบบหลากหลาย ก้าวทันตามพฤติกรรมกลุ่มเป้าหมายต่างวัย ต่างพื้นที่อาศัยแพลตฟอร์มดิจิทัลสมัยใหม่	เพิ่มช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์	N/A	-	-	-	ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์ (กองวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์การ)
4.3.4 จำนวนผู้เข้าอบรมเกี่ยวกับ digital marketing เพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุก	30 คน	50 คน	55 คน	60 คน	65 คน	ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์ (กองวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์การ)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการในระดับนานาชาติ (Internationalization)

	แนวทาง/โครงการตอบสนองยุทธศาสตร์	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ (OKR)	5.1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์การระหว่างประเทศ และ/ หรือมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีคุณภาพในระดับนานาชาติ		
	● สร้าง/ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งระดับชาติและนานาชาติ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ที่มีคุณภาพในระดับนานาชาติ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย/ สำนักสิริพัฒนา/ กองบริการการศึกษา/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)
	● สร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก/ องค์การระหว่างประเทศ ในลักษณะ Strategic Partner	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)
	● ส่งเสริมให้คณาจารย์ เข้าร่วมในกิจกรรมความร่วมมือกับเครือข่ายต่างประเทศ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)
	● ปรับปรุงระบบการแลกเปลี่ยนนักศึกษาให้เอื้อต่อการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับนานาชาติ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)
	5.2 ขยายฐานผู้รับบริการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการในต่างประเทศ		
	● แสวงหาทุนวิจัยจากหน่วยงานต่างๆ รวมถึง Matching Fund	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย
	● ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนและสัมมนาผ่านสื่อออนไลน์และเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มที่กำลังเป็นที่นิยมด้านการศึกษาในระดับโลก	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา
	● จัดสรรทุนการศึกษาเพื่อดึงดูดนักศึกษาปริญญาเอกและนักวิจัยหลังปริญญาเอกที่มีขีดความสามารถสูงเพื่อให้สถาบันสามารถใช้ประโยชน์ (Leverage) คณาจารย์ที่คุณภาพระดับโลก	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนานาชาติ)
	● ขยายฐานผู้รับบริการด้านฝึกอบรมในต่างประเทศ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักสิริพัฒนา
	● ส่งเสริมนิด้าโพลให้เป็นศูนย์ที่ได้รับความน่าเชื่อถือ โดยเสนอความคิดเห็นตามหลักวิชาอย่างตรงไปตรงมา ได้รับการยอมรับทั้งในประเทศและองค์การระหว่างประเทศ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ นิด้าโพล

เป้าหมาย : 5.1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์การระหว่างประเทศ และ/ หรือมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีคุณภาพในระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
5.1.1 ความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) [R]	1.00 คะแนน (ร้อยละ 40)	1.00 คะแนน (ร้อยละ 40)	1.00 คะแนน (ร้อยละ 42)	1.00 คะแนน (ร้อยละ 44)	1.00 คะแนน (ร้อยละ 46)	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย
5.1.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ไปนำเสนองานวิจัย/เข้าการอบรม/ร่วมประชุมวิชาการและหรือกิจกรรมทางวิชาการอื่นๆในต่างประเทศ [R] (ทั้งแบบออนไซต์หรือออนไลน์)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 23	ร้อยละ 26	ร้อยละ 29	ร้อยละ 32	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย
5.1.3 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติที่เข้าเรียนในหลักสูตรของสถาบันตาม MOU และนักศึกษาต่างชาติอื่นๆ [R]	ร้อยละ 12	ร้อยละ 13	ร้อยละ 13.50	ร้อยละ 14	ร้อยละ 14.50	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย
5.1.4 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศที่สถาบันเข้าร่วมเป็นสมาชิกด้านการวิจัย และการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	1 เครือข่าย	2 เครือข่าย	3 เครือข่าย	4 เครือข่าย	5 เครือข่าย	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย
5.1.5 จำนวนโครงการ/ กิจกรรมความร่วมมือที่สร้างความร่วมมือกับสถาบันและผู้ทรงคุณวุฒิต่างประเทศที่มีชื่อเสียงระดับสากลในการทำวิจัย หรือการบริการวิชาการในสาขาที่มีความพร้อมสู่ความเป็นนานาชาติ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	1 โครงการ/ กิจกรรมความร่วมมือ	5 โครงการ/ กิจกรรมความร่วมมือ	9 โครงการ/ กิจกรรมความร่วมมือ	13 โครงการ/ กิจกรรมความร่วมมือ	17 โครงการ/ กิจกรรมความร่วมมือ	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย

เป้าหมาย : 5.2 ขยายฐานผู้รับบริการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการในต่างประเทศ

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
5.2.1 จำนวนการจัด Roadshow ทั้งในสถานที่และผ่านระบบออนไลน์	3 ครั้ง	9 ครั้ง	10 ครั้ง	11 ครั้ง	12 ครั้ง	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 6

สร้างความผูกพันและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบัน (Stakeholders Participation And Engagement) รวมทั้งการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาสถาบันและสังคม

	แนวทาง/โครงการตอบสนองยุทธศาสตร์	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ (OKR)	**6.1 พัฒนาตัวแบบความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบัน เพื่อสร้างความผูกพันและการมีส่วนร่วม**		
	● สัมมนาวิชาการในโอกาสครบรอบ 60 ปี แห่งการสถาปนาสถาบัน ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และเป็นการเตรียมความพร้อมของการสัมมนาวิชาการเพื่อเทิดพระเกียรติในหลวงรัชกาลที่ 9 (องค์ผู้ก่อตั้งสถาบันฯ)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย
	● สัมมนาวิชาการเพื่อเทิดพระเกียรติในหลวงรัชกาลที่ 9 ด้วยองค์ความรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียง และการพัฒนาที่ยั่งยืนตามศาสตร์พระราชาของในหลวงรัชกาลที่ 9 (ในโอกาส 100 ปี ชาตกาล ในปี 2570)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักวิจัย
	● จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือทุกด้านกับนักศึกษาศิษย์เก่าเพื่อกระชับความสัมพันธ์และความผูกพันกับสถาบันและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานกิจการนักศึกษา/ กลุ่มงานสื่อสารองค์การ)
	● ส่งเสริมให้ศิษย์เก่าเข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร Non-degree หรือเข้าฟังการบรรยาย (Sit-In) ในวิชาที่คณะเปิดสอน เพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาทักษะ (Reskill/ Upskill/ Newskill)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักสิริพัฒนา/ กองบริการการศึกษา
	6.2 มีการระดมทรัพยากรอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาสถาบัน และสร้างประโยชน์แก่ชุมชน/ สังคมอย่างยั่งยืน		
	● ส่งเสริมการระดมทุนเพื่อสร้างคุณประโยชน์แก่ชุมชนและสังคม (NIDA for ALL)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย
	● พัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ของสถาบันทั้งในทางกายภาพและโลกเสมือนจริง เพื่อการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ สำนักบริการการศึกษาและบรรณสาร
	● จัดตั้งหน่วยงานบริหารสินทรัพย์และระดมทุนอย่างมืออาชีพ (Development Unit)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	คณะ/ วิทยาลัย/ กองงานผู้บริหาร (กลุ่มงานสื่อสารองค์การ)

เป้าหมาย : 6.1 พัฒนาตัวแบบความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบัน เพื่อสร้างความผูกพันและการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
6.1.1 ร้อยละของบัณฑิต และศิษย์เก่าที่มีความผูกพันต่อสถาบัน	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย
6.1.2 จำนวนกิจกรรมกระชับความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและคณาจารย์ของคณะ	2 กิจกรรม ต่อ คณะ/ วิทยาลัย	2 กิจกรรม ต่อ คณะ/ วิทยาลัย	2 กิจกรรม ต่อ คณะ/ วิทยาลัย	2 กิจกรรม ต่อ คณะ/ วิทยาลัย	2 กิจกรรม ต่อ คณะ/ วิทยาลัย	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย
6.1.3 จำนวนกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ศิษย์เก่าที่ปฏิบัติงานอยู่ในภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ให้มีความใกล้ชิดกับสถาบันมากขึ้น	4 กิจกรรม	10 กิจกรรม	15 กิจกรรม	20 กิจกรรม	25 กิจกรรม	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์ (ศูนย์พัฒนาทุนและสินทรัพย์)

เป้าหมาย : 6.2 มีการระดมทรัพยากรอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาสถาบัน และสร้างประโยชน์แก่ชุมชน/ สังคมอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
	2566	2567	2568	2569	2670	
6.2.1 จำนวนกิจกรรมการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาสถาบัน และสร้างประโยชน์แก่ชุมชน/สังคมอย่างยั่งยืน	1 กิจกรรม	3 กิจกรรม	6 กิจกรรม	9 กิจกรรม	12 กิจกรรม	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย / ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์ (ศูนย์พัฒนาทุนและสินทรัพย์)
6.2.2 จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ “นิด้าอาสาเพื่อสังคม” ของสถาบัน โดยบูรณาการความรู้การบริหารการพัฒนาและความร่วมมือกับศิษย์เก่าในพื้นที่ส่งเสริมการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน	5 ชุมชน	10 ชุมชน	12 ชุมชน	14 ชุมชน	16 ชุมชน	คณบดี 12 คณะ/ วิทยาลัย /ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์ (กองวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์การ)

WISDOM for Sustainable Development

สร้างปัญญา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 6

สร้างความผูกพันและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบัน (Stakeholders Participation And Engagement) รวมทั้งการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาสถาบันและสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 5

ส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการในระดับนานาชาติ (Internationalization)

ยุทธศาสตร์ที่ 4

ขับเคลื่อนการพลิกโฉมด้วยดิจิทัลเทคโนโลยี และการบริหารจัดการแบบเปิด (Open Governance)

ยุทธศาสตร์ที่ 3

สร้างประสบการณ์การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) บนพื้นที่การเรียนรู้ และผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย

ยุทธศาสตร์ที่ 2

พัฒนาหลักสูตรปริญญาบัตร (Degree programs) ที่เน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติ (Project-based Learning) และการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ (Data Analytics) เพื่อการตัดสินใจ และการบริหาร

ยุทธศาสตร์ที่ 1

สนับสนุนการทำวิจัย การต่อยอดสู่นวัตกรรม และการบริการวิชาการ ที่นำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนของสถาบันและประเทศชาติ

ส่วนที่ 4

- การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ
- การกำกับดูแลและการประเมินผล

กระบวนการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ

สถาบันได้กำหนดแนวทางในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ หลังจากการแปลงยุทธศาสตร์ต่างๆ ที่กำหนดไว้ ออกเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปีแล้ว สถาบันมีกระบวนการในการถ่ายทอดแผนเพื่อนำไปสู่ การปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม โดยผู้บริหารสื่อสารทำความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ ทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง และผู้ให้การสนับสนุนได้ตระหนักถึงการมีเป้าหมายร่วมกัน โดยให้มีความรับผิดชอบในบทบาทและภารกิจที่ได้รับมอบหมาย และนำไปปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน โดยมีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างผู้บริหารระดับสูงกับผู้บริหารหน่วยงาน

นอกจากนั้น มีการเตรียมความพร้อมของระบบบริหารจัดการ ได้แก่

- มี**ระบบการจัดการความรู้ของสถาบัน** (Knowledge Management) เพื่อเป็นการ**เสริมสร้างขีดสมรรถนะการเรียนรู้ในองค์กร** ให้มีเพียงพอต่อการนำไปใช้ปฏิบัติงาน หรือปรับปรุงระบบ/ วิธีการทำงานให้สามารถสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงาน/ โครงการได้สำเร็จ
- มีระบบ**โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ** ซึ่ง**ครอบคลุมเครื่องมือ อุปกรณ์ ระบบฐานข้อมูล ระบบเครือข่ายการสื่อสาร** ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานตามแผน
- มีระบบการ**บริหารความเสี่ยงของสถาบัน** เพื่อเป็นกลไกในการ**ควบคุมและจัดการความเสี่ยงต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อสถาบัน** และเป็นกระบวนการสำคัญที่จะช่วยให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานบรรลุผล และเป็นภูมิคุ้มกันให้แก่สถาบันในการเผชิญต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก
- มี**ระบบการควบคุมภายใน**ที่ครอบคลุมทุกภารกิจ ทั้ง**ด้านการเรียนการสอน ด้านงานวิจัย ด้านงานฝึกอบรม ด้านการคลัง ด้านการพัสดุ ด้านบุคคล ด้านสารสนเทศ** เพื่อควบคุมและป้องกันความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎระเบียบข้อบังคับที่ถูกต้องและตามหลักธรรมาภิบาล

กระบวนการกำกับดูแล และการประเมินผล

สถาบันได้กำหนดให้มีระบบและกลไกในการกำกับดูแล และการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนดังนี้

- มีการ**ติดตามผลการดำเนินงาน** โดย**ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารสถาบันด้านการวางแผนและประเมินผล** ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถาบัน รองคณบดีฝ่ายวางแผนของทุกคณะ ผู้อำนวยการสำนักของสำนักและผู้อำนวยการของทุกกอง/ สำนักงาน

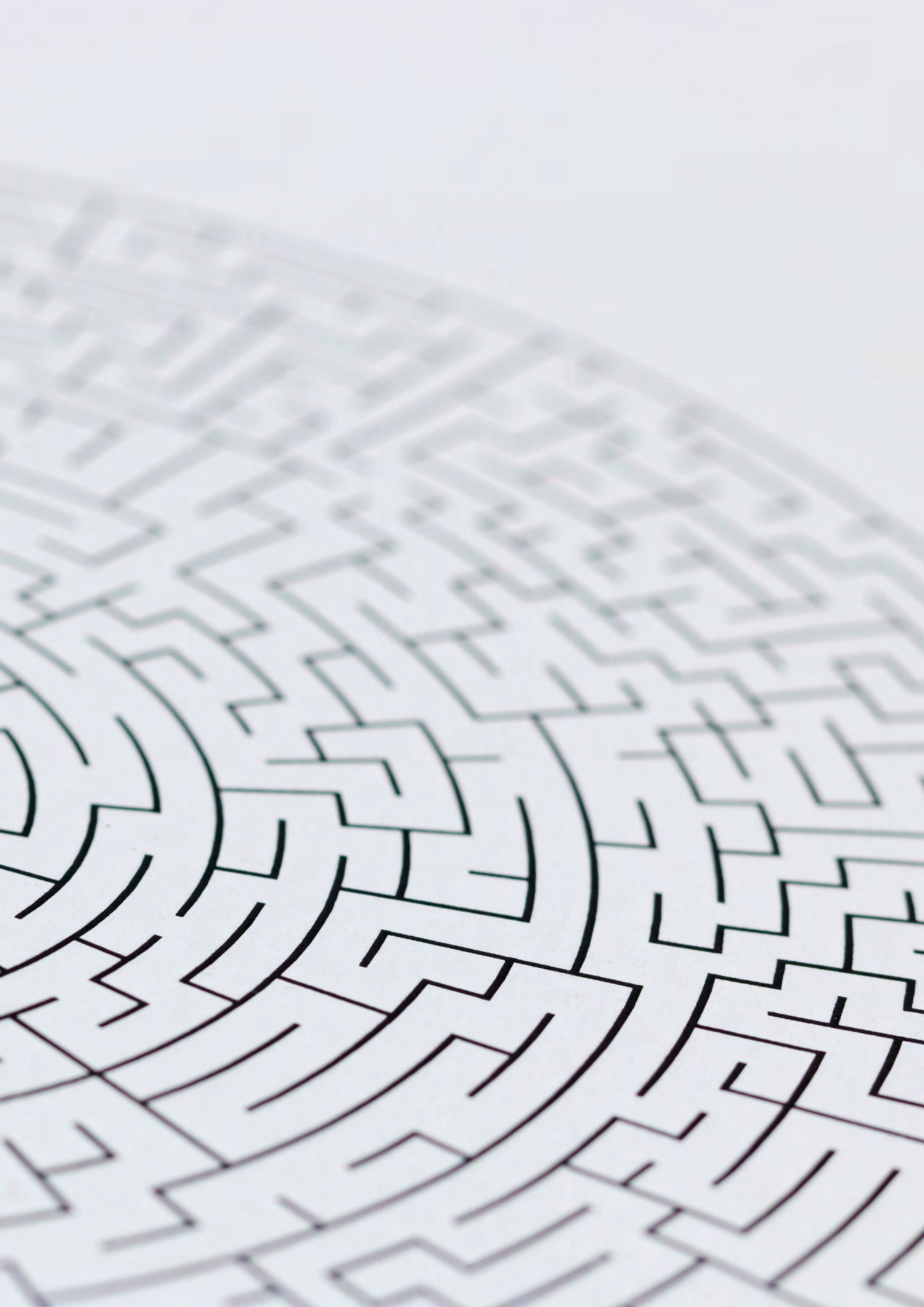
- การ**รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงาน** ผู้บริหารคณะ/ สำนัก รายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน **เพื่อรับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานเป็นระยะๆ** รวมทั้งส่งข้อมูลย้อนกลับให้แก่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปในแนวทางที่เหมาะสม

- มีการ**วัดผลและประเมินผล** โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป็นเครื่องมือในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่ชัดเจน ครอบคลุมทั้งในเชิงปริมาณ คุณภาพ เวลา และความพึงพอใจของผู้รับบริการ มีการ**เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และประเมินผล**ข้อมูลตลอดจนทำการสำรวจ เพื่อ**ประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนในแต่ละรอบเวลา** ผลที่ได้จากการประเมินเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงแผนในปีต่อไป (Rolling Plan)

ภาคผนวก ก

คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 100/2565

เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)



คำสั่ง สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ ๑๐๐/๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

ตามคำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ ๕๓๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาระยะยาวของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ดำเนินการในส่วนต่างๆ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาระยะยาวของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ นั้น

เนื่องจากสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้มีนโยบายให้จัดทำแผนพัฒนาที่มีกรอบระยะเวลาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ในปัจจุบัน และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้มีการเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งผู้บริหาร ตลอดจนเห็นสมควรปรับปรุงองค์ประกอบของคณะทำงานให้เหมาะสมยิ่งขึ้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๐ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ จึงให้ยกเลิกคำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ ๕๓๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ และให้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประกอบด้วย

๑. ที่ปรึกษาคณะทำงาน			
๑.๑	นางจีราวรรณ บุญเพิ่ม	๑.๓	นายรพี สุจริตกุล
๑.๒	ศาสตราจารย์ ดร.ณัฏฐพงศ์ ทองภักดี	๑.๔	ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์

๒. คณะทำงาน			
๒.๑	อธิการบดี		ประธานคณะทำงาน
๒.๒	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและชุมชนสัมพันธ์		รองประธานคณะทำงาน
๒.๓	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนานาชาติ		รองประธานคณะทำงาน
๒.๔	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและเทคโนโลยีดิจิทัล		รองประธานคณะทำงาน
๒.๕	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ		รองประธานคณะทำงาน
๒.๖	รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี	โสคติยานุรักษ์	คณะทำงาน
๒.๗	รองศาสตราจารย์ ดร.อัษฎา	จินตกานนท์	คณะทำงาน
๒.๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัธกฤตย์	เทพมงคล	คณะทำงาน
๒.๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์	ลือนาม	คณะทำงาน
๒.๑๐	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จเร	สิงหโกวินท์	คณะทำงาน
๒.๑๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาวิตรี	คทวณิช	คณะทำงาน
๒.๑๒	รองศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ	แก้วพิจิตร	คณะทำงาน
๒.๑๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพิน	นุชเปี่ยม	คณะทำงาน
๒.๑๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชคชัย	สุเวชวัฒนกูล	คณะทำงาน

๒. คณะทำงาน			
๒.๑๕	ดร.วิเชียร	ลัทธิพงศ์พันธ์	คณะทำงาน
๒.๑๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรพล	เจตโรจนานนท์	คณะทำงาน
๒.๑๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิ์	สุนทรายุทธ	คณะทำงาน
๒.๑๘	ผู้อำนวยการสำนักวิจัย		คณะทำงาน
๒.๑๙	ผู้อำนวยการสำนักสิริพัฒนา		คณะทำงาน
๒.๒๐	ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษาและบรรณสาร		คณะทำงาน
๒.๒๑	ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ		คณะทำงาน
๒.๒๒	ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน		คณะทำงาน
๒.๒๓	ผู้อำนวยการกองงานผู้บริหาร		คณะทำงาน
๒.๒๔	ผู้อำนวยการกองกลาง		คณะทำงาน
๒.๒๕	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา		คณะทำงาน
๒.๒๖	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล		คณะทำงาน
๒.๒๗	ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ		คณะทำงาน
๒.๒๘	ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน		คณะทำงาน
๒.๒๙	ประธานสภาคณาจารย์		คณะทำงาน
๒.๓๐	ประธานสภาพนักงาน		คณะทำงาน
๒.๓๑	ผู้อำนวยการกองแผนงาน		เลขานุการคณะทำงาน
๒.๓๒	หัวหน้ากลุ่มงานบริหารยุทธศาสตร์ กองแผนงาน		ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน
๒.๓๓	หัวหน้ากลุ่มงานวิจัยและพัฒนา กองแผนงาน		ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน

ให้คณะทำงานดังกล่าวมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

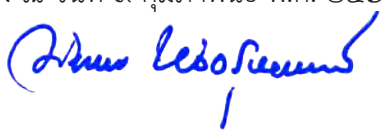
๑. ระดมความคิด กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และทิศทางการการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เพื่อเป็นแนวทางในการปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์ของสถาบัน

๒. กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

๓. จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์ ดร.ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์)
รักษาการแทนอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ภาคผนวก ข

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)

กิจกรรมการจัดทำแผน

ยุทธศาสตร์การพัฒนา สถาบัน 5 ปี

14 ก.พ. 65

นำเสนอข้อมูลการจัดทำแผน/ บรรยายพิเศษ “ทิศทางของอุดมศึกษาไทยในอนาคต”/ มอบหมายงานให้หน่วยงาน

4 มี.ค. 65

นำเสนอผลสำรวจ Stakeholder/ นำเสนอทิศทางการพลิกโฉมของสถาบัน/ แบ่งกลุ่มระดมสมองเพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ภัยคุกคาม

18 มี.ค. 65

นำเสนอ Action Plan 2566-2567 และมุมมองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ สรุปทิศทางการพลิกโฉมของสถาบัน/ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับวิสัยทัศน์/ นำเสนอภาพรวม SWOT

7 เม.ย. 65 (พิเศษ)

นำเสนอปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ
และผลการจัดลำดับ SWOT/ จัดทำ SWOT Matrix

4

5

2 พ.ค. 65

นำเสนอร่างยุทธศาสตร์ฯ และเป้าประสงค์
ของยุทธศาสตร์ฯ พร้อมแลกเปลี่ยนความความคิดเห็น/
นำเสนอแนวทางตอบสนองยุทธศาสตร์ฯ

6

12 พ.ค. 65

ประชาพิจารณ์ร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
สถาบัน 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) และปรับแก้แผนฯ
เพื่อเสนอที่ประชุมต่างๆ

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

กองแผนงาน สำนักงานสถาบัน

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)

148 ถนนเสรีไทย แขวงคลองจั่น เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240

โทรศัพท์ : 0 2727 3000 ต่อ 3350-3362 โทรสาร : 0 2374 8444

NIDA Thailand nidawisdom

www.nida.ac.th