



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
และ
มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความ
โปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
National Institute of Development Administration

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	i
สารบัญตาราง	iii
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ค่าคะแนนและระดับผลการประเมิน	1
1.2 กรอบการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	1
1.3 การพัฒนาสถาบันผ่านผลการประเมิน ITA	3
บทที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ 2564	4
2.1 การประเมินภาพรวมรายตัวชี้วัด	4
2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมิน IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)	4
2.2.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (I1 - I6)	5
2.2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (I7 - I12)	7
2.2.3 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (I13 - I18)	9
2.2.4 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (I19 - I24)	10
2.2.5 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (I25 - I30)	12
2.3 การวิเคราะห์ผลการประเมิน EIT (External Integrity and Transparency Assessment)	14
2.3.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (E1 - E5)	14
2.3.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (E6 - E10)	16
2.3.3 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (E11 - E15)	18
2.4 การวิเคราะห์ผลการประเมิน OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)	19
2.4.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (O1 - O33)	19
2.4.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (O34 - O43)	24

2.5	ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา	26
2.6	ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ EIT และ IIT	28
2.6.1	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT)	28
2.6.2	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)	29
บทที่ 3	มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตภายใน	
	ประจำปีงบประมาณ 2565	30
3.1	มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน	30
3.2	มาตรการส่งเสริมการสื่อสาร	32
3.3	มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต	34
ภาคผนวก		ก
	รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ข
	ตารางแสดงมาตรการเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับการวิเคราะห์รายตัวชี้วัด ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา และข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก	ค

สารบัญตาราง

ตารางที่ 2. 1	คะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัด เรียงลำดับจากคะแนนสูงสุด	4
ตารางที่ 2. 2	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	5
ตารางที่ 2. 3	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	7
ตารางที่ 2. 4	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	9
ตารางที่ 2. 5	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	11
ตารางที่ 2. 6	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	12
ตารางที่ 2. 7	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	15
ตารางที่ 2. 8	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	17
ตารางที่ 2. 9	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	18
ตารางที่ 2. 10	ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	20
ตารางที่ 2. 11	ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน	21
ตารางที่ 2. 12	ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	22
ตารางที่ 2. 13	ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	22
ตารางที่ 2. 14	ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	23
ตารางที่ 2. 15	ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	24
ตารางที่ 2. 16	ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	25
ตารางที่ 3. 1	วิธีการปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ และแนวทางการกำกับติดตาม มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน	31
ตารางที่ 3. 2	วิธีการปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ และแนวทางการกำกับติดตาม มาตรการส่งเสริมการสื่อสาร	33
ตารางที่ 3. 3	วิธีการปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ และแนวทางการกำกับติดตาม มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต	34

บทที่ 1

บทนำ

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (การประเมิน ITA) มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยมีผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คะแนนรวม 53.52

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คะแนนรวม 85.18

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คะแนนรวม 89.89

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คะแนนรวม 89.17

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คะแนนรวม 84.09

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คะแนนรวม 94.86

1.1 ค่าคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมินโดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

1.2 กรอบการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยใช้เครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส และ
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการปรับเปลี่ยนที่สำคัญบางประการ ได้แก่

- 1) การปรับกลไกดำเนินการประเมิน สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยเก็บข้อมูลและประเมินผลหลัก โดยกำกับติดตามและให้คำแนะนำร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ท.

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

2) การปรับระยะเวลาในบางขั้นตอน การเพิ่มระยะเวลาของการเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐและประชาชนผู้รับบริการจากภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อพัฒนาการบริหารงานภาครัฐให้ดียิ่งขึ้น

3) การปรับประเด็นการประเมินในแบบวัด OIT บางข้อ ความร่วมมือกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. ในการขับเคลื่อนนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และปรับองค์ประกอบของการตรวจประเมินในบางข้อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

1.3 การพัฒนาสถาบันผ่านผลการประเมิน ITA

เพื่อนำผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานของสถาบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามกระบวนการ PDCA (Plan, Do, Check, Action) สถาบันจึงได้ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยดำเนินการดังนี้

1) วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งส่วนบุคลากรภายในสถาบัน (IIT) ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อสถาบัน (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของสถาบัน

2) วิเคราะห์ข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา และข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ EIT และ IIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

3) วิเคราะห์แนวทางการเสริมคะแนนการประเมินในส่วนบุคลากรภายในสถาบันและผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อสถาบัน ด้วยการปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของสถาบัน

4) นำผลการวิเคราะห์ในข้อ 1) – 4) มากำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

5) ประชุมคณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อดำเนินการตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

6) ประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนาในปีต่อไป

ทั้งนี้ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการดำเนินการอยู่ที่ความร่วมมือกันระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายภายในสถาบัน ที่จะต้องร่วมมือกันวางแผนพัฒนาการดำเนินงานและร่วมมือกันเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงาน ตามแนวทางการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

บทที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ 2564

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ 2564 ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 94.86 คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ A (เอ) โดยเป็นลำดับที่

2.1 การประเมินภาพรวมรายตัวชี้วัด

คะแนนการประเมินรายตัวชี้วัดแสดงดังตารางที่ 2.1 โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดคือการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือคุณภาพการดำเนินงาน

ตารางที่ 2. 1 คะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัด เรียงลำดับจากคะแนนสูงสุด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	100.00
2	การป้องกันการทุจริต (OIT)	100.00
3	การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	97.07
4	การใช้อำนาจ (IIT)	95.16
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	94.67
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	93.65
7	การใช้งบประมาณ (IIT)	93.63
8	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	89.46
9	การปรับปรุงการทำงาน (EIT)	88.58
10	คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	86.12

2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมิน IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)

การประเมิน IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment) เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบ

ปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด การวิเคราะห์ผลการประเมินรายตัวชี้วัดมีดังนี้

2.2.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (I1 - I6)

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวรวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอกซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนในภาพรวมเท่ากับ **97.07** โดยมีรายละเอียดคะแนนแต่ละตัวชี้วัด แสดงให้เห็นดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2. 2 ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	95.61
- เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	96.18
- เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	95.03
I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	94.67
I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	92.89
- มุ่งผลสำเร็จของงาน	95.06
- ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	91.61
- พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	91.99

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	100
- เงิน	100
- ทรัพย์สิน	100
- ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	100
15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	100
- เงิน	100
- ทรัพย์สิน	100
- ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	100
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	99.23
- เงิน	100
- ทรัพย์สิน	100
- ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น	97.70

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันมีคะแนนการประเมินในระดับที่สูง จุดแข็งที่สะท้อนผ่านการประเมินในหัวข้อการปฏิบัติงานของสถาบันคือไม่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เรื่องการเรียกรับสินบน การรับของขวัญ ของกำนัล หรือสิ่งของทีนอกเหนือจากปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรม รวมถึงการให้สิ่งของแก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์และคาดหวังให้มีการตอบแทน ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่าแทบจะไม่พบพฤติกรรมดังกล่าวเลย ซึ่งถือเป็นจุดแข็งของสถาบันที่ยินยัศรัทธามาโดยตลอด

สำหรับประเด็นเรื่องการปฏิบัติงานและการให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ถึงแม้ว่าจะได้คะแนนการประเมินที่สูง แต่ก็ยังมีช่องทางการพัฒนาเพื่อให้การปฏิบัติงานและการบริการดียิ่งขึ้น โดยเน้นไปที่การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการปฏิบัติงาน การให้บริการ และระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละขั้นตอน ในส่วนของพฤติกรรมการทำงานนั้นก็ยังมีความท้าทายในการพัฒนาได้อีก โดยกำชับให้มีการให้บริการแก่ผู้รับบริการอย่างเท่าเทียม เสมอหน้ากัน ตลอดจนการให้ความสำคัญกับสัมฤทธิ์ผลของงานเป็นลำดับแรก และพร้อมรับผิดชอบหากเกิดความผิดพลาด

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

เพื่อเสริมจุดแข็งด้านการปฏิบัติงานของสถาบัน ควรเพิ่มการเผยแพร่คู่มือและมาตรฐานการทำงานไปยังบุคลากรทุกหน่วยงาน ตลอดจนเพิ่มช่องทางการเข้าถึงเอกสารดังกล่าวให้สะดวก เข้าถึงได้โดยง่าย และกำชับการปฏิบัติงานผ่านทางผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน นอกจากนี้แล้วควรจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ ขั้นตอน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน ตลอดจนจัดให้มีระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการที่เข้าถึงได้โดยง่าย สะดวก และเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล

2.2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (I7 – I12)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 93.63 โดยมีรายละเอียดคะแนนแต่ละตัวชี้วัด แสดงให้เห็นดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2. 3 ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	87.79
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	92.76
- คุ้มค่า	93.14
- ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	92.39

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.55
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.48
111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	95.22
- โปร่งใส ตรวจสอบได้	96.57
- เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	93.87
112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	90.98
- สอบถาม	91.61
- ทักท้วง	90.85
- ร้องเรียน	90.47

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง

การประเมินการใช้งบประมาณมีคะแนนการประเมินอยู่ในระดับที่สูง ในแต่ละหัวข้อการประเมินมีคะแนนสูงกว่า 90 คะแนน หากแต่มีเพียงหัวข้อเดียวที่มีคะแนนต่ำกว่า 90 คะแนน คือการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน ดังนั้นสิ่งสำคัญที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงโดยเร่งด่วน คือการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณประจำปีให้กว้างขวางและเข้าถึงได้มากขึ้นเพื่อเพิ่มการรับรู้ให้กับบุคลากรของสถาบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับปฏิบัติการ นอกจากนี้แล้วการเพิ่มช่องทางให้บุคลากรของสถาบันมีโอกาสตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบัน ทั้งในรูปแบบการซักถาม ทักท้วง และร้องเรียน ยังเป็นอีกหนทางในการเพิ่มความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และที่สำคัญคือการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ช่องทางเหล่านี้ให้บุคลากรของสถาบันรับทราบในวงกว้าง

สำหรับวัตถุประสงค์ในการใช้งบประมาณของสถาบัน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีความคุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้ง ไม่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ และไม่ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตน กลุ่ม หรือพวกพ้อง รวมถึงการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

เพื่อเสริมจุดแข็งในการใช้งบประมาณของสถาบัน ควรเพิ่มช่องทางในการเปิดเผยข้อมูล การใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ให้สามารถเข้าถึงบุคลากรในวงกว้าง ตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบถึงช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าว รวมถึงจัดให้มีช่องทางในการสอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน เพื่อตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณและแสดงให้เห็นว่า กระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางดังกล่าวไปยังบุคลากรทุกหน่วยงานภายในสถาบัน

2.2.3 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (I13 – I18)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมาย งานการประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไป อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงาน บุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือ พวกพ้อง

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 95.16 โดยมีรายละเอียดคะแนนแต่ละตัวชี้วัด แสดงให้เห็นดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2. 4 ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	92.40
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	92.01
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการ ให้อุปการะศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	93.53
I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	96.57
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.85
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	97.58
- ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	96.56
- มีการซื้อขายตำแหน่ง	99.62

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
- เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	96.55

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง

การประเมินการใช้อำนาจของสถาบันมีคะแนนอยู่ในระดับที่สูง คะแนนในแต่ละหัวข้อการประเมินสูงกว่า 90 ทั้งหมด สะท้อนให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการใช้อำนาจของสถาบันมีความเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงกระบวนการบริหารงานบุคคลที่ไม่มีการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ไม่มีการซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ประเด็นการใช้อำนาจของสถาบันถือเป็นจุดแข็งที่ต้องรักษาไว้ ตลอดจนเสริมแนวทางในการพัฒนาจุดแข็งให้เข้มแข็งมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการมอบหมายงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจน รวมถึงการเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมต่าง ๆ

ประเด็นการบริหารงานบุคคลมีคะแนนการประเมินที่สูงมาก ปลอดภัยจากการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง และการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ทั้งนี้เนื่องจากกระบวนการบริหารงานบุคคลที่มีความชัดเจน โปร่งใส เปิดเผย ตลอดจนผู้บริหารทุกระดับดำเนินการตามกระบวนการ และกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ซึ่งเป็นสิ่งที่สถาบันยึดถือและยึดหยัดในการปฏิบัติตาม

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การเสริมจุดแข็งในประเด็นการใช้อำนาจนั้น สถาบันควรเผยแพร่นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความชัดเจนไปยังบุคลากรทุกกลุ่มทุกหน่วยงาน ตลอดจนแนวปฏิบัติในการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการพัฒนาบุคลากร นอกจากนี้แล้วอาจเร่งดำเนินการให้มี Performance Agreement รายบุคคล เพื่อสร้างความชัดเจนในการมอบหมายงาน และประเมินผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากร อีกทั้งจัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

2.2.4 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (I19 – I24)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดย

บุคลากรนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนในภาพรวม เท่ากับ 93.63 โดยมีรายละเอียดคะแนนแต่ละตัวชี้วัด แสดงให้เห็นดังตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2. 5 ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	97.33
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	86.66
121 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	94.29
122 บุคลากรนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	98.48
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	92.01
124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	93.14

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง

การประเมินการใช้ทรัพย์สินของทางราชการมีคะแนนการประเมินอยู่ในระดับที่สูง ในแต่ละหัวข้อการประเมินมีคะแนนสูงกว่า 90 คะแนน ยกเว้นเพียงหัวข้อความสะดวกของขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่มีคะแนนต่ำกว่า 90 คะแนน ดังนั้น สถาบันควรให้ความสำคัญในการปรับปรุงแนวปฏิบัติและขั้นตอนในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานให้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น รวมถึงการเผยแพร่แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการและการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานให้เข้าถึงบุคลากรของสถาบันมากยิ่งขึ้น

สำหรับประเด็นการที่บุคลากรในหน่วยงานนำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง และการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่พบพฤติกรรมดังกล่าว เนื่องจากสถาบันมีหลักเกณฑ์ในการขออนุญาตการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ชัดเจน ทั้งนี้การเผยแพร่หลักเกณฑ์ดังกล่าวให้กว้างขวางมากขึ้นก็จะเป็นประโยชน์ในการเพิ่มความเข้าใจและเสริมสร้างความโปร่งใสในการใช้ทรัพย์สินของราชการ

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

เพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของจุดแข็งในด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ สถาบันควรเผยแพร่คู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้นและบุคลากรเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้โดยง่าย ตลอดจนกำชับผู้รับผิดชอบให้ดำเนินการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

2.2.5 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (I25 – I30)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 94.67 โดยมีรายละเอียดคะแนนแต่ละตัวชี้วัด แสดงให้เห็นดังตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2. 6 ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	95.43
I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	93.68
- ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	94.25
- จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	93.10

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	94.66
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	95.30
- ฝักระวังการทุจริต	94.28
- ตรวจสอบการทุจริต	95.82
- ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	95.82
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	95.43
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	93.52
- สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	94.29
- สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	93.14
- มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	93.90
- มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	92.75

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง

การประเมินการดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริตของสถาบัน มีผลคะแนนอยู่ในระดับสูง โดยในทุกหัวข้อการประเมินมีคะแนนสูงกว่า 90 ทั้งสิ้น สะท้อนถึงการให้ความสำคัญของผู้บริหารสถาบันในการต่อต้านการทุจริต รวมถึงการสนับสนุนของบุคลากรจากทุกหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต สถาบันดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตเป็นประจำทุกปี และดำเนินการอย่างเข้มงวดทั้งการตรวจสอบการทุจริตและการลงโทษผู้กระทำความผิด นอกจากนี้แล้วสถาบันได้กำชับทุกหน่วยงานในการนำผลการตรวจสอบภายในและภายนอกไปใช้ในการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต และมีการติดตามผลเป็นระยะ

สำหรับช่องทางในการร้องเรียนเมื่อบุคลากรพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นนั้น สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วผ่านช่องทางเว็บไซต์สถาบันที่มีความปลอดภัยเป็นอย่างมาก และสามารถส่งหลักฐานได้โดยตรงไปยังผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน ซึ่งสถาบันมีกระบวนการดำเนินการเกี่ยวกับการทุจริตที่ตรงไปตรงมา โดยปกปิดข้อมูลของผู้ร้องเรียนเป็นความลับขั้นสูงสุด

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินการด้านการป้องกันการทุจริต และการแก้ปัญหาการทุจริต สถาบันควรเร่งดำเนินการขับเคลื่อนการเป็นองค์กรคุณธรรมและเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะ รวมถึงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพื่อออกแบบมาตรการป้องกันการทุจริตที่เหมาะสม ตลอดจนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนและการส่งหลักฐานเมื่อพบว่ามีแนวโน้มจะเกิดการทุจริตในหน่วยงานให้กับบุคลากรภายในสถาบันทราบ รวมถึงสร้างความมั่นใจในความปลอดภัยและผลกระทบของผู้ให้ข้อมูล นอกจากนี้แล้วอาจเสริมความเข้มแข็งของนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต ด้วยการจัดทำแผนด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบของหน่วยงาน โดยใช้แนวทางจากประเมินผล ITA

2.3 การวิเคราะห์ผลการประเมิน EIT (External Integrity and Transparency Assessment)

การประเมิน EIT (External Integrity and Transparency Assessment) เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งสะท้อนคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด การวิเคราะห์ผลการประเมินรายตัวชี้วัดมีดังนี้

2.3.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (E1 – E5)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ การให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 86.12 โดยมีรายละเอียดคะแนนแต่ละตัวชี้วัด แสดงให้เห็นดังตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2. 7 ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	79.85
- เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	72.98
- เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	86.73
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	82.07
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	84.52
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อง้อขอให้ง่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	100.00
- เงิน	100.00
- ทรัพย์สิน	100.00
- ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	100.00
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	84.15

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง

การประเมินคุณภาพการดำเนินงานโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่าในรอบระยะเวลา 1 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนตอบว่า ไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่ของสถาบันร้องขอให้ง่ายเงินหรือให้ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ สะท้อนถึงความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ แต่ทั้งนี้ประเด็นที่สถาบันจะต้องดำเนินการปรับปรุงโดยเร่งด่วนคือการปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่กำหนด ซึ่งส่วนหนึ่งอาจเกิดจากการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ยังไม่มากพอที่จะทำให้ผู้รับบริการรับทราบถึงขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน/การให้บริการอย่างชัดเจนจึงทำให้ไม่สามารถพิจารณาได้ว่าการปฏิบัติงาน/การให้บริการของบุคลากรในสถาบันเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่ นอกจากนี้การเผยแพร่ขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน/การให้บริการแล้ว ยังต้องกำชับบุคลากรของสถาบันให้ดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดโดยเคร่งครัด

นอกจากนี้แล้วยังมีประเด็นเรื่องความเท่าเทียมในการปฏิบัติงาน/การให้บริการ การให้ข้อมูลการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนไม่สูงมากนัก สถาบันควรเร่งปรับปรุงการดำเนินการเช่นกัน รวมถึงภาพลักษณ์การดำเนินงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักจะต้องแสดงให้เห็นชัดเจนมากขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

เพื่อพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน สถาบันอาจเพิ่มเติมการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ ขั้นตอนระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงาน/การบริการให้ชัดเจนและมากยิ่งขึ้น ตลอดจนจัดให้มีระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการที่เข้าถึงได้โดยง่าย สะดวก และเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล นอกจากนี้แล้วสถาบันควรกำชับบุคลากรในการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดโดยเคร่งครัด และมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด รวมถึงเพิ่มการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของสถาบันที่แสดงถึงการให้ความสำคัญกับประชาชนและสังคมโดยรวม

2.3.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (E6 – E10)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 89.46 โดยมีรายละเอียดคะแนนแต่ละตัวชี้วัด แสดงให้เห็นดังตารางที่ 2.8

ตารางที่ 2. 8 ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	77.03
- เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	72.49
- มีช่องทางหลากหลาย	81.58
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	83.69
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	99.33
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	89.03
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	98.21

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง

การประเมินประสิทธิภาพการสื่อสารโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่าหัวข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนมากที่สุดคือการที่สถาบันมีช่องทางรับฟังคำติชม ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานและการให้บริการ เนื่องจากสถาบันมีช่องทางที่สะดวกในการเปิดให้ผู้รับบริการติชมและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานและการให้บริการ โดยผ่านเว็บไซต์สถาบัน นอกจากนี้แล้วบนเว็บไซต์สถาบันยังมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตอีกด้วย

สำหรับประเด็นที่สถาบันต้องดำเนินการปรับปรุงอย่างเร่งด่วนคือการเผยแพร่ข้อมูลของสถาบันที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ายังมีช่องทางที่ไม่หลากหลายเพียงพอ การเข้าถึงยังมีความซับซ้อน เข้าถึงได้ยาก นอกจากนี้แล้วผู้ตอบแบบสอบถามยังเห็นว่าการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของสถาบันไปยังสาธารณชนยังมีไม่มากเท่าที่ควร ซึ่งสถาบันควรปรับปรุงทั้งในเรื่องจำนวนของผลงานหรือข้อมูลที่เผยแพร่ และความชัดเจนของข้อมูลดังกล่าวด้วย รวมถึงการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานควรพัฒนาให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สถาบันอาจจัดให้มีช่องทางการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มมากขึ้น ปรับรูปแบบการสื่อสารเพื่อลดความซับซ้อนและเข้าถึงได้โดยง่าย ตลอดจนเพิ่มการเผยแพร่ผลงานและข้อมูลของสถาบันเพื่อให้สาธารณชนรับทราบมาก

ขึ้น และพัฒนารูปแบบการให้สามารถสื่อสารได้อย่างชัดเจน รวดเร็ว ทันการณ์ รวมถึงเพิ่มการสื่อสารโดยตรงไปยังตัวบุคคลให้มากขึ้นโดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษา กำหนดวิธีการชี้แจงและตอบคำถามเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถาบันเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2.3.3 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (E11 – E15)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 88.58 โดยมีรายละเอียดคะแนนแต่ละตัวชี้วัด แสดงให้เห็นดังตารางที่ 2.8

ตารางที่ 2. 9 ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	84.05
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	87.02
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	99.78
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.82
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	88.22

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง

การประเมินการปรับปรุงระบบการทำงานโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่าหัวข้อการประเมินที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนสูงสุดคือการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในปี 2564 ที่ต้องเผชิญกับการระบาดของไวรัส COVID-19 สถาบันได้นำเอาเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้การบริการของสถาบันดำเนินการไปได้อย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ แต่ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นยังจำเป็นต้องมีการปรับปรุงให้มากกว่าที่เป็นอยู่ รวมถึงควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของสถาบันเพิ่มมากขึ้น

นอกจากนี้แล้วจากผลการประเมินที่ได้รับคะแนนไม่สูงมากนัก สถาบันควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดียิ่งขึ้นและให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

เพื่อปรับปรุงระบบการทำงาน สถาบันอาจเพิ่มช่องทางในการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการของสถาบันให้มากยิ่งขึ้น และกำหนดแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ เพื่อให้การดำเนินงาน/การให้บริการดียิ่งขึ้นและมีความโปร่งใสมากขึ้น

2.4 การวิเคราะห์ผลการประเมิน OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)

การประเมิน OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment) เป็นการประเมินการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วน สมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง และแสดงเจตนารมณ์ในการป้องกันการทุจริตโดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดหลัก คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย และ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย การวิเคราะห์ผลการประเมินรายตัวชี้วัดมีดังนี้

2.4.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (O1 – O33)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ที่ได้เปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ 1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล 2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ 3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การ

ดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ผลการประเมินในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย สถาบันได้รับคะแนนการประเมินเต็ม 100 คะแนน

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน รายละเอียดคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นในตารางที่ 2.10

ตารางที่ 2. 10 ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
ข้อมูลพื้นฐาน	
O1 โครงสร้าง	100.00
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
O3 อำนาจหน้าที่	100.00
O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
O5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
ข่าวประชาสัมพันธ์	
O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล	
O8 Q&A	100.00
O9 Social Network	100.00

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วยข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ โครงสร้างองค์การ ข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน ข้อมูลการติดต่อ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีปรากฏบนเว็บไซต์สถาบันอย่างครบถ้วน และเข้าถึงได้ง่าย ในส่วนของข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย Q&A, Social Network ก็มีความครบถ้วน เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานของสถาบันดียิ่งขึ้น สถาบันจะพัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลพื้นฐาน และข่าวประชาสัมพันธ์ให้มีความน่าสนใจมากขึ้น และเชื่อมโยงการเข้าถึงช่องทางเครือข่ายออนไลน์ของสถาบัน เช่น Facebook, Twitter, Instagram, Direct Message, Line ได้โดยง่าย รวมถึงเพิ่มช่องทางในการสื่อสารสองทางให้มากขึ้น

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน รายละเอียดคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นในตารางที่ 2.11

ตารางที่ 2. 11 ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
แผนการดำเนินงาน	
○10 แผนดำเนินงานประจำปี	100.00
○11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
○12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
การปฏิบัติงาน	
○13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00
การให้บริการ	
○14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
○15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
○16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00
○17 E-Service	100.00

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน ประกอบด้วย การเผยแพร่แผนการดำเนินงานประจำปี รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน รายงานผลการดำเนินงานประจำปี เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์สถาบันครบถ้วน รวมถึง คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ และ E-Service ด้านต่าง ๆ ได้เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์สถาบันเช่นกัน

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

สถาบันสนับสนุนการพัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป เช่น การขอรับรองมาตรฐานระบบ ISO

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ รายละเอียดคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นในตารางที่ 2.12

ตารางที่ 2. 12 ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	
○18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
○19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
○20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	
○21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
○22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
○23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100.00
○24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ ประกอบด้วย แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เข้าถึงได้ผ่านเว็บไซต์สถาบัน รวมถึงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ก็สามารถเข้าถึงได้ผ่านเว็บไซต์สถาบันเช่นกัน

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลและเข้าใจได้ง่าย สถาบันจะได้พัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม เช่น รูปแบบแผนภาพ รูปแบบอินโฟกราฟิก เป็นต้น

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รายละเอียดคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นในตารางที่ 2.13

ตารางที่ 2. 13 ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
○25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
026 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
027 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
028 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประกอบด้วยนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี นำเสนอบนเว็บไซต์สถาบัน

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

สถาบันกำหนดนโยบายคุณภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความชัดเจน คือ “ถูกต้อง รวดเร็วทันการณ์ ตอบสนองความต้องการของบุคลากร” นอกจากนี้แล้วอาจกำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากรที่เหมาะสมสำหรับผู้ปฏิบัติงานรายบุคคลในรูปแบบแผนพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพรายบุคคล (Individual Career Development Plan หรือ ICDP)

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส รายละเอียดคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นในตารางที่ 2.14

ตารางที่ 2. 14 ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	
029 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00
030 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00
031 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	100.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	
032 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00
033 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ประกอบด้วยแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี

รวมถึงช่องทางการรับฟังความคิดเห็น และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชน มีปรากฏบนเว็บไซต์สถาบัน

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต สถาบันอาจเพิ่มช่องทางการแสดงความคิดเห็นให้มากยิ่งขึ้น รวมถึงการรวบรวมกรณีศึกษาที่เกิดขึ้นและถอดบทเรียนเพื่อกำหนดแนวทางการป้องกันปรามในอนาคต

2.4.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (O34 – O43)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยง เพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ 2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการประเมินในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย สถาบันได้รับคะแนนการประเมิน 100 คะแนน

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต รายละเอียดคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นในตารางที่ 2.15

ตารางที่ 2. 15 ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	
O34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100.00
O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต	
O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00
O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	
O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100.00
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
○39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
○40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
○41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ประกอบด้วยเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน และรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี มีปรากฏบนเว็บไซต์สถาบัน

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

สถาบันขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมครบทุกภาคส่วน ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษาและศิษย์เก่า รวมถึงให้ความสำคัญกับนโยบายงดรับของขวัญ โดยมอบนโยบายให้ปฏิบัติในทุกหน่วยงานภายในสถาบัน

ผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต รายละเอียดคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นในตารางที่ 2.16

ตารางที่ 2. 16 ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	
○42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
○43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ให้ความสำคัญกับมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ซึ่งสถาบันจัดทำเป็นรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในประจำปี เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์สถาบัน

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การพัฒนามาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต สถาบันดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปี ทั้งส่วนบุคลากรภายในสถาบัน (IIT) ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อสถาบัน (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของสถาบัน รวมถึงข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษาและข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เพื่อกำหนดประเด็นที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน และนำผลการวิเคราะห์มาใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปี ตลอดจนกำกับติดตามการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

2.5 ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา

หน่วยงานของท่านได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564 จำนวน 94.86 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ A หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลราวร้อยละ 5-15 ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

- 1) ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น
- 2) กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- 3) เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ
- 4) ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น
- 5) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
- 6) เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
- 7) ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก
- 8) เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

- 9) เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน
- 10) เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
- 11) ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากขึ้น
- 12) ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น
- 13) เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น
- 14) ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน
- 15) ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง
- 16) ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง
- 17) ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม
- 18) เพิ่มกลไกกำกับให้หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
- 19) พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมการณ์มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และความพร้อมรับผิดรับชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานของท่านมากขึ้น
- 20) เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
- 21) สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน
- 22) พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม
- 23) ส่งเสริมให้หน่วยงานทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานให้สามารถขับเคลื่อนได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม
- 24) เพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง
- 25) แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านอย่างจริงจัง

26) ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด

2.6 ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ EIT และ IIT

2.6.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT)

ประสิทธิภาพการสื่อสาร

1) อยากให้มีการกระจายข้อมูลข่าวสารให้เร็วมากขึ้นแบบส่ง Direct ส่วนตัวจะดีกว่าการไปคอยเปิดในเว็บไซต์ หรือ Social Media

2) อยากให้มีการกระจายข่าวสารให้นักศึกษาให้ดีกว่านี้

3) ให้ข้อมูลแก่นักศึกษาค่อนข้างช้า

4) การกระจายข้อมูลข่าวสารทำได้ค่อนข้างช้า

5) อยากให้มีการกระจายข่าวสารแบบบุคคลมากกว่าการโพสต์ในเว็บไซต์

6) อยากให้กระจายข้อมูลข่าวสารได้ดีกว่านี้

7) ช่องทางการแจ้งข้อร้องเรียนที่เข้าถึงได้ง่าย

8) อยากให้กระจายข้อมูลข่าวสารได้ดีกว่านี้โดยเฉพาะช่วงโควิด

9) อยากให้มีการ Direct ข้อความแทนการประกาศบนเว็บไซต์

10) การกระจายข้อมูลการรับสมัครควรเป็นส่วนกลางกระจายแทนการให้แต่ละคณะกระจายข้อมูลเอง

การปรับปรุงการทำงาน

1) อยากให้มีการประเมินบุคลากรในคณะ

2) อยากเห็นการเปลี่ยนแปลงของ comment ของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์

3) การประเมินอาจารย์ที่ comment ไป สถาบันไม่ได้นำไปปรับปรุงเลยไม่รู้จะให้ประเมินอาจารย์

ไปทำไม

คุณภาพการดำเนินงาน

1) การประสานงานช่วงโควิดทำได้ไม่ค่อยดี

2) การบริการภาคพิเศษกับภาคปกติต่างกันเกินไป

3) ช่วงโควิดการให้บริการช้าลง

4) อนุมัติการเบิกจ่ายให้นักศึกษาล่าช้า

5) อยากให้มีการประสานงานรวดเร็วกว่านี้

6) อยากให้การประสานงานเป็นไปได้ง่ายกว่านี้

7) การเรียนออนไลน์ในการประสานงานกลุ่มเป็นไปได้ยาก

อื่น ๆ

1) อยากให้ปรับปรุงลิฟต์ ลิฟต์ชอบหนีบ

2) อยากให้มีคนมาเทรนมาจัดการเกี่ยวกับระบบสารสนเทศของสถาบัน

- 3) อยากให้โปรโมตด้านกีฬามากกว่านี้
- 4) เป็นกำลังใจให้ทีมงาน NIDA ครับ และขอให้พัฒนามาก ๆ ยิ่ง ๆ ขึ้นไป
- 5) อยู่ในสถานะนักศึกษา จึงไม่อาจแสดงความคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่มีหน้าที่และให้คุณหรือให้โทษต่อนักศึกษา เนื่องจากไม่แน่ใจและไว้วางใจประเด็นการไม่เปิดเผยข้อมูลของผู้ให้ข้อมูลได้ขอบคุณ

2.6.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)

การปฏิบัติหน้าที่

- 1) มีทรัพยากรที่ทันสมัย ใส่ใจให้บริการ มุ่งมั่นทำงานให้สำเร็จ และให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน
- 2) หน่วยงานมีการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส และยุติธรรม ตรวจสอบได้ดียอยู่แล้ว
- 3) ปัจจุบันคิดว่าหน่วยงานของตัวเองมีคุณธรรม ความโปร่งใส ไม่มีการทุจริต และสามารถตรวจสอบได้ และเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในอนาคต คิดว่าหน่วยงานจะต้องทำให้บุคลากรมีความรู้สึก รักองค์กร เสมือนเป็นเจ้าขององค์กร มีผลตอบแทนที่บุคลากรพอใจ รับผิดชอบ ให้ความใส่ใจ ให้ชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น บุคลากรก็จะไม่มีการทุจริต รักองค์กร และควรมีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ร้ายแรงเมื่อเกิดการทุจริตขึ้น จะทำให้บุคลากรในหน่วยงานไม่กล้าทุจริต

การใช้อำนาจ

- ไม่มี -

การแก้ไขปัญหาการทุจริต

- 1) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานควรสนใจเกี่ยวกับการป้องกันทุจริต และไม่เอื้อประโยชน์ต่อต้นสังกัดของตนเอง
- 2) อาจต้องปรับใช้ระบบดิจิทัลเข้ามาช่วยในการตรวจสอบเพิ่มขึ้น
- 3) ควรจัดการกับบุคคลที่มีพฤติกรรมการทำงานที่เห็นแก่พวกพ้อง และใช้จ่ายงบประมาณอย่างสุรุ่ยสุร่าย ไม่เห็นแก่ประโยชน์ของสถาบัน อย่างเด็ดขาด

การใช้ทรัพย์สินของราชการ

- ไม่มี -

การใช้งบประมาณ

- ไม่มี -

อื่น ๆ

- 1) ไม่ควรให้หน่วยงานเป็นผู้ส่ง link การประเมิน เพราะมีการกำชับจากหน่วยงานในการตอบแบบประเมิน
- 2) ควรจะลดความเหลื่อมล้ำของบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในส่วนกลาง กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานในคณะ (อาจารย์และเจ้าหน้าที่คณะ) ที่สวัสดิการและค่าตอบแทนยังมีความแตกต่างกันอยู่มาก

บทที่ 3

มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตภายใน ประจำปีงบประมาณ 2565

สถาบันวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา รวมถึงข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกและภายใน มาใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใส คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน และดำเนินงานโดยยึดประโยชน์ของส่วนรวม สร้างความไว้วางใจให้แก่สาธารณชน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันนำเสนอมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ที่สอดคล้องกับผลการประเมินและข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย 3 มาตรการ ดังต่อไปนี้

- 1) มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) มาตรการส่งเสริมการสื่อสาร
- 3) มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต

3.1 มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน

มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงาน และการให้บริการของสถาบัน เป็นการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องและพัฒนาการดำเนินงานที่ดีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น เพื่อเสริมความเข้มแข็งในการดำเนินงานและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ คุณภาพการดำเนินงาน และการปรับปรุงระบบการทำงาน รวมถึงการพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในตัวชี้วัดการบริหารงาน การบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การบริหารงบประมาณ

นอกจากนี้แล้วมาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานยังเป็นมาตรการที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา ที่ให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามการปฏิบัติงาน การมุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน และข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ให้ความสำคัญกับการให้บริการที่รวดเร็ว เป็นการเฉพาะตัว และการนำความคิดเห็นที่ได้รับไปปรับปรุงการดำเนินงาน

รายละเอียดวิธีการปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ และแนวทางการกำกับติดตาม
มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน นำเสนอในตารางที่ 3.1

**ตารางที่ 3. 1 วิธีการปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ และแนวทางการกำกับติดตาม
มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน**

วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม
1) พัฒนารูปแบบการมอบหมายงานและการประเมินผลการปฏิบัติเพื่อเพิ่มความชัดเจน เป็นธรรม	กองบริหาร ทรัพยากรบุคคล	ต.ค. 64 - ก.ย. 65	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและเทคโนโลยีดิจิทัล
2) ปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาบุคลากรให้เหมาะสมเป็นการเฉพาะรายบุคคลเพื่อให้พัฒนาได้เต็มขีดความสามารถ	กองบริหาร ทรัพยากรบุคคล	ต.ค. 64 - ก.ย. 65	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและเทคโนโลยีดิจิทัล
3) ทบทวนแนวปฏิบัติและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากร	กองบริหาร ทรัพยากรบุคคล	ต.ค. 64 - ก.ย. 65	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและเทคโนโลยีดิจิทัล
4) ปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้การดำเนินงานและการให้บริการดีขึ้น และมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น	กองบริหาร ทรัพยากรบุคคล และ สำนักเทคโนโลยี ดิจิทัลและ สารสนเทศ	ต.ค. 64 - ก.ย. 65	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและเทคโนโลยีดิจิทัล
5) พัฒนาการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติงานเป็นสำคัญ	กองแผนงาน	ต.ค. 64 - ก.ย. 65	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและชุมชนสัมพันธ์
6) กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานและให้บริการ เป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลาที่กำหนด	ทุกหน่วยงาน	ต.ค. 64 - ก.ย. 65	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อที่ประชุม

วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางกำกับติดตาม
ให้บริการอย่างเท่าเทียม และ ตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือ บิดเบือนข้อมูล			คณะกรรมการผู้บริหารฝ่าย อำนวยการ
7) เพิ่มช่องทางการประเมินการ ปฏิบัติงานและการให้บริการ	กองแผนงาน	ต.ค. 64 - ก.ย. 65	รายงานความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานต่อรองอธิการบดี ฝ่ายวางแผนและชุมชน สัมพันธ์
8) ปรับปรุงการปฏิบัติงานและการ ให้บริการตามความคิดเห็นของผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย	ทุกหน่วยงาน	ต.ค. 64 - ก.ย. 65	รายงานความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานต่อรองอธิการบดี ฝ่ายวางแผนและชุมชน สัมพันธ์

3.2 มาตรการส่งเสริมการสื่อสาร

มาตรการส่งเสริมการสื่อสารมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของสถาบันไปสู่สาธารณชนให้มากยิ่งขึ้น ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย และเข้าถึงได้ได้ง่าย เพื่อส่งเสริมการสื่อสารทั้งภายใน ภายนอกสถาบัน และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ในตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร รวมถึงการพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน

มาตรการส่งเสริมการสื่อสารยังครอบคลุมถึงการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษาที่ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลเพื่อให้เข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน การเพิ่มช่องทางที่หลากหลาย การเพิ่มความชัดเจนในการชี้แจงการตอบคำถามประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถาบัน และการประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีไปยังบุคลากรภายในสถาบันอีกด้วย รวมถึงการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ให้ความสำคัญกับการให้บริการที่รวดเร็ว เป็นการเฉพาะตัว และการนำความคิดเห็นไปปรับปรุงการดำเนินงาน

รายละเอียดวิธีการปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ และแนวทางการกำกับติดตาม ตามมาตรการส่งเสริมการสื่อสาร นำเสนอในตารางที่ 3.2

**ตารางที่ 3. 2 วิธีการปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ และแนวทางการกำกับติดตาม
มาตรการส่งเสริมการสื่อสาร**

วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม
1) ปรับปรุงรูปแบบเว็บไซต์ สถาบันเพื่อให้ผู้เข้าเยี่ยมชม เข้าถึงข้อมูลที่เผยแพร่ได้ง่าย	กองงานผู้บริหาร	ม.ค. - ก.พ. 65	รายงานความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานต่อผู้ช่วย อธิการบดีฝ่ายสื่อสาร องค์กร
2) รวบรวมผลงานและข้อมูล เผยแพร่ทางเฟซบุ๊ก ไลน์ เว็บไซต์สถาบัน	กองงานผู้บริหาร	ต.ค. 64 - ก.ย. 65	รายงานความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานต่อผู้ช่วย อธิการบดีฝ่ายสื่อสาร องค์กร
3) เพิ่มช่องทางการสื่อสารโดยตรง กับนักศึกษาเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการสื่อสารและ การให้ข้อมูล	กองบริการ การศึกษา และ กองงานผู้บริหาร	ต.ค. 64 - ก.ย. 65	รายงานความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานต่อรองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการและกิจการ นานาชาติ และผู้ช่วย อธิการบดีฝ่ายสื่อสาร องค์กร
4) กำหนดแนวทางการชี้แจงและ ตอบคำถามของประชาชนเมื่อมี ข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการ ดำเนินงานของสถาบัน	กองงานผู้บริหาร	ม.ค. - ก.พ. 65	รายงานความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานต่อผู้ช่วย อธิการบดีฝ่ายสื่อสาร องค์กร
5) เพิ่มช่องทางการสื่อสารข้อมูล กับบุคลากรภายในสถาบัน เกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี	กองแผนงาน และ กองงานผู้บริหาร	ม.ค. - ก.พ. 65	รายงานความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานต่อรองอธิการบดี ฝ่ายวางแผนและชุมชน สัมพันธ์ และผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายสื่อสารองค์กร
6) เพิ่มช่องทางการสื่อสารข้อมูล กับบุคลากรภายในสถาบัน เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับแนว ปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของ ราชการที่ถูกต้อง	กองกลาง และ กองงานผู้บริหาร	ม.ค. - ก.พ. 65	รายงานความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานต่อรองอธิการบดี ฝ่ายบริหารและเทคโนโลยี ดิจิทัล และผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายสื่อสารองค์กร

วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางกำกับติดตาม
7) เพิ่มช่องทางการสื่อสาร นโยบายการบริหารทรัพยากร บุคคล และแนวปฏิบัติด้านการ พัฒนาบุคลากร	กองบริหาร ทรัพยากรบุคคล และ กองงาน ผู้บริหาร	ม.ค. - ก.พ. 65	รายงานความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานต่อรองอธิการบดี ฝ่ายบริหารและเทคโนโลยี ดิจิทัล และผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายสื่อสารองค์กร

3.3 มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของสถาบันว่ามีความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ มุ่งเน้นไปที่การสร้างคุณธรรมให้เกิดทั่วทั้งองค์กร การยึดหลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงาน เพื่อเสริมความเข้มแข็งในการป้องกันปัญหาคอร์รัปชัน และตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในตัวชี้วัดการส่งเสริมความโปร่งใส การดำเนินการเพื่อป้องกันการคอร์รัปชัน และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการคอร์รัปชัน

มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันยังครอบคลุมถึงการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษาที่ให้ความสำคัญกับการยืมและกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันอย่างจริงจัง และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน รวมถึงการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เสนอแนะให้ผู้บริหารสถาบันให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันอย่างจริงจัง

รายละเอียดวิธีการปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ และแนวทางการกำกับติดตาม ตามมาตรการส่งเสริมการสื่อสาร นำเสนอในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.3 วิธีการปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ และแนวทางการกำกับติดตาม

มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางกำกับติดตาม
1) ขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรม และ เสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงาน เพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม	สำนักงานสภา สถาบัน และ กองบริหาร ทรัพยากรบุคคล	ต.ค. 64 - ก.ย. 65	รายงานความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานต่อคณะกรรมการ ขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรม

วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางกำกับติดตาม
มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความ รับผิดชอบและมีจิตสาธารณะ			สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์
2) ส่งเสริมการรับรู้และปฏิบัติตาม จรรยาบรรณบุคลากร และ นโยบายงดรับของขวัญและของ กำนัล (No Gift Policy)	กองบริหาร ทรัพยากรบุคคล และ กองงาน ผู้บริหาร	ต.ค. 64 - ก.ย. 65	รายงานความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานต่อรองอธิการบดี ฝ่ายบริหารและเทคโนโลยี ดิจิทัล
3) ดำเนินการประเมินความเสี่ยง การทุจริตและกำหนดแนวทาง ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา การทุจริต	กองแผนงาน	ต.ค. 64 - มี.ค. 65	รายงานความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานต่อรองอธิการบดี ฝ่ายวางแผนและชุมชน สัมพันธ์
4) พัฒนาแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตและประพฤตินิชอบ ที่ ขับเคลื่อนได้อย่างเป็นรูปธรรม	กองแผนงาน	ต.ค. 64 - มี.ค. 65	รายงานความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานต่อรองอธิการบดี ฝ่ายวางแผนและชุมชน สัมพันธ์
5) เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการ ทุจริต และสร้างความมั่นใจใน การจัดการการทุจริต ปกป้องผู้ ร้องเรียน	กองงานผู้บริหาร	ต.ค. 64 - ก.ย. 65	รายงานความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานต่อผู้ช่วย อธิการบดีฝ่ายสื่อสาร องค์กร
6) กำกับ ดูแล ตรวจสอบการขอ อนุญาตยืมทรัพย์สินของทาง ราชการให้เป็นไปอย่างถูกต้อง	ทุกหน่วยงาน	ต.ค. 64 - ก.ย. 65	รายงานความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการผู้บริหารฝ่าย อำนวยการ
7) กำกับ ดูแล ตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของทางราชการมิให้ นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	ทุกหน่วยงาน	ต.ค. 64 - ก.ย. 65	รายงานความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการผู้บริหารฝ่าย อำนวยการ

วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางกำกับติดตาม
8) แก้ปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้น อย่างเข้มงวด เป็นไปตามกฎ ระเบียบ	กองงานผู้บริหาร	ต.ค. 64 - ก.ย. 65	รายงานความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานต่อผู้ช่วย อธิการบดีฝ่ายกฎหมาย

ภาคผนวก

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน
การดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2564

คะแนนภาพรวมหน่วยงานสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ : 94.86 คะแนน

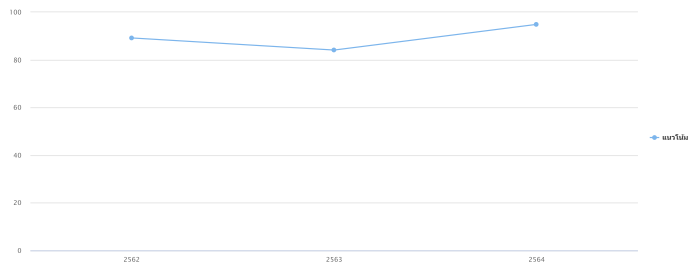
ระดับผลการประเมิน : A



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
2	การป้องกันการทุจริต	100.00
3	การปฏิบัติหน้าที่	97.07
4	การใช้อำนาจ	95.16
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	94.67
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	93.65
7	การใช้งบประมาณ	93.63
8	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.46
9	การปรับปรุงการทำงาน	88.58
10	คุณภาพการดำเนินงาน	86.12

กราฟแนวโน้ม



ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ

หน่วยงานของท่านได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564 จำนวน 94.86 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ A หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลราวร้อยละ 5-15 ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่ - ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น - กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด - เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ - ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น - เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น - เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น - ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก - เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล - เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน - เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น - ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากขึ้น - ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น - เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น - ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน - ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง - ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง - ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม - เพิ่มกลไกกำกับให้หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ - พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมการณ์มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และความพร้อมรับผิดรับชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานของท่านมากขึ้น - เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง - สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน - พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม - ส่งเสริมให้หน่วยงานทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานให้สามารถขับเคลื่อนได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม - เพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง - แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านอย่างจริงจัง - ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด

รายงานรายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2564

I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					95.61
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	2.65%	0.66%	5.30%	91.39%	96.18
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	2.68%	0.67%	5.37%	91.28%	95.03

I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					94.67
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	3.36%	0.00%	7.38%	89.26%	94.67

I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					92.89
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มุ่งผลสำเร็จของงาน	1.34%	0.00%	10.74%	87.92%	95.06
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	2.68%	2.01%	10.74%	84.56%	91.61
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	2.68%	2.01%	11.41%	83.89%	91.99

I4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่			100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	0.00%	100.00%	100.00
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00

I5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่			100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	0.00%	100.00%	100.00

15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่			100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00

16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่			99.23
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	0.00%	100.00%	100.00
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	1.35%	98.65%	97.70

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					87.79
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	3.20%	2.40%	20.00%	74.40%	87.79

18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					92.76
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
คู้มูลค่า	1.59%	0.79%	8.73%	88.89%	93.14
ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	1.59%	0.00%	12.70%	85.71%	92.39

19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					96.55
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.80%	0.80%	0.80%	1.60%	96.55

I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					98.48
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	95.24%	4.76%	0.00%	0.00%	98.48

I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					95.22
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	0.79%	0.00%	5.56%	93.65%	96.57
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	91.27%	3.17%	1.59%	3.97%	93.87

I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					90.98
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	1.59%	1.59%	11.90%	84.92%	91.61
ทักท้วง	1.59%	2.38%	15.08%	80.95%	90.85
ร้องเรียน	1.59%	1.59%	17.46%	79.37%	90.47

I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					92.40
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.78%	0.00%	18.75%	80.47%	92.40

I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					92.01
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.79%	0.79%	14.17%	84.25%	92.01

I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					93.53
--	--	--	--	--	-------

I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
	ไม่มีเลย				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.78%	0.78%	10.94%	87.50%	93.53

I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด						96.57
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	92.19%	7.03%	0.00%	0.78%	96.57	

I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด						98.85
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.44%	0.78%	0.78%	0.00%	98.85	

I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						97.58
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	93.75%	4.69%	1.56%	0.00%	96.56	
มีการซื้อขายตำแหน่ง	99.21%	0.79%	0.00%	0.00%	99.62	
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	94.53%	3.13%	2.34%	0.00%	96.55	

I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด						97.33
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	94.07%	5.08%	0.85%	0.00%	97.33	

I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด					86.66
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	5.08%	1.69%	18.64%	74.58%	86.66

I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					94.29
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	1.69%	0.00%	8.47%	89.83%	94.29

I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					98.48
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	96.61%	3.39%	0.00%	0.00%	98.48

I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					92.01
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.85%	0.85%	16.10%	82.20%	92.01

I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					93.14
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	0.85%	1.69%	11.02%	86.44%	93.14

I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					95.43
--	--	--	--	--	-------

I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	หัวข้อการประเมินสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
		ไม่มีเลย				
	หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน	ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	1.60%	0.00%	5.60%	92.80%	95.43

I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่			93.68
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	95.20%	4.80%	94.25
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	94.40%	5.60%	93.10

I27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					94.66
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	0.81%	1.61%	6.45%	91.13%	94.66

I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					95.30
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เฝ้าระวังการทุจริต	0.81%	1.61%	7.26%	90.32%	94.28
ตรวจสอบการทุจริต	0.81%	0.00%	7.26%	91.94%	95.82
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	0.81%	0.00%	7.26%	91.94%	95.82

I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					95.43
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและ ภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	0.81%	0.81%	5.65%	92.74%	95.43

I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					93.52
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	0.81%	0.81%	9.68%	88.71%	94.29
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	0.81%	1.63%	10.57%	86.99%	93.14
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	0.83%	1.65%	9.09%	88.43%	93.90
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนเอง	0.81%	2.42%	9.68%	87.10%	92.75

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					79.85
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	1.30%	0.87%	76.41%	21.43%	72.98
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.87%	1.96%	34.35%	62.83%	86.73

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด					82.07
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.22%	1.95%	49.35%	48.48%	82.07

E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด					84.52
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	0.87%	0.43%	43.38%	55.31%	84.52

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อง้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่				100.00
หัวข้อการประเมิน		มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน		0.00%	100.00%	100.00

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่				100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00	

E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด					84.15
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.22%	1.08%	46.20%	52.49%	84.15

E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					77.03
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.22%	6.22%	70.44%	23.11%	72.49
มีช่องทางหลากหลาย	0.00%	7.11%	42.00%	50.89%	81.58

E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					83.69
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.22%	2.89%	43.56%	53.33%	83.69

E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่				99.33
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	99.33%	0.67%	99.33	

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					89.03
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					89.03
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.44%	1.56%	29.56%	68.44%	89.03

E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่					98.21
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	98.00%		2.00%		98.21

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด					84.05
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.67%	3.12%	40.31%	55.90%	84.05

E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					87.02
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.67%	2.23%	32.96%	64.14%	87.02

E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่					99.78
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	99.78%		0.22%		99.78

E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					83.82
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน

E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					83.82
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.45%	4.45%	39.20%	55.90%	83.82

E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					88.22
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.45%	1.56%	31.40%	66.59%	88.22

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร		100.00
O3	อำนาจหน้าที่		100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ		100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00

ข่าวประชาสัมพันธ์			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O8	Q&A		100.00
O9	Social Network		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
แผนการดำเนินงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี		100.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		100.00

การปฏิบัติงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		100.00

การให้บริการ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		100.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		100.00
O17	E-Service		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ			
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		100.00
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100.00
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน		100.00
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		100.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		100.00

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		100.00

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร			
-----------------------------	--	--	--

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		100.00

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		100.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต			
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 – 30 ปี	73	135	0
31 – 40 ปี	80	105	1
41 – 50 ปี	18	31	0
51 – 60 ปี	2	1	0
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	1	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	134	162	0
สูงกว่าปริญญาตรี	39	109	1
อื่น ๆ	0	0	0
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่นๆ
บุคคลทั่วไป	165	268	1
หน่วยงานของรัฐ	1	0	0
องค์กรธุรกิจ	1	0	0
อื่น ๆ	6	4	0

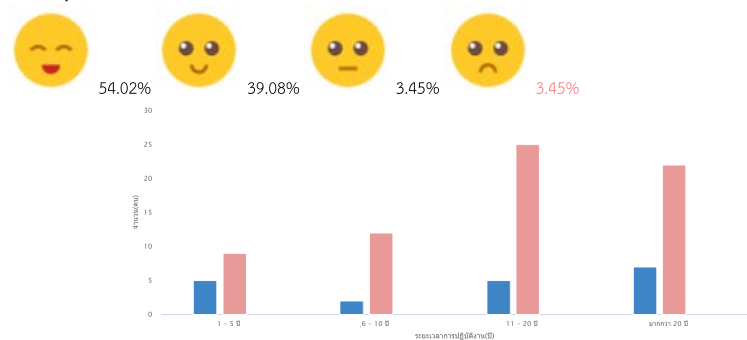
ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 - 30 ปี	2	4	0
31 - 40 ปี	7	22	0
41 - 50 ปี	8	29	0
51 - 60 ปี	2	10	0
มากกว่า 60 ปี	0	3	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	7	27	0
สูงกว่าปริญญาตรี	12	40	0
อื่น ๆ	0	1	0

สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564

จำนวนบุคลากร

ความสุขในการทำงาน



ตารางแสดงมาตรการเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน ที่สอดคล้อง
กับการวิเคราะห์รายตัวชี้วัด ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา และ
ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายในและภายนอก

ตารางแสดงการกำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับการวิเคราะห์รายตัวชี้วัด ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา และข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก

มาตรการ	การวิเคราะห์รายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา	ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้
ปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน	- เพื่อเสริมจุดแข็งด้านการปฏิบัติงานของสถาบัน ควรเพิ่มการเผยแพร่คู่มือและมาตรฐานการทำงานไปยังบุคลากรทุกหน่วยงาน ตลอดจนเพิ่มช่องทางการเข้าถึงเอกสารดังกล่าวให้สะดวก เข้าถึงได้โดยง่าย และกำชับการปฏิบัติงานผ่านทางผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน นอกจากนี้แล้ว ควรจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ ขั้นตอนระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน ตลอดจนจัดให้มีระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการที่เข้าถึงได้โดยง่าย สะดวก และเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล - การเสริมจุดแข็งในประเด็นการใช้อำนาจนั้น สถาบันควรเผยแพร่นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความชัดเจนไปยังบุคลากรทุกกลุ่มทุกหน่วยงาน ตลอดจนแนวปฏิบัติในการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน และการพัฒนาบุคลากร นอกจากนี้แล้วอาจเร่งดำเนินการให้มี Performance Agreement รายบุคคล เพื่อ	- กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด - เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ - เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น - ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก - เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล - เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน - เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น - ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	- อยากให้มีการประเมินบุคลากรในคณะ - อยากเห็นการเปลี่ยนแปลงของ comment ของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ - การประเมินอาจารย์ที่ comment ไปสถาบันไม่ได้นำไปปรับปรุงเลยไม่รู้จะให้ประเมินอาจารย์ไปทำไม - การประสานงานช่วงโควิดทำได้ไม่ค่อยดี - การบริการภาคพิเศษกับภาคปกติต่างกันเกินไป - ช่วงโควิดการให้บริการช้าลง - อนุมัติการเบิกจ่ายให้แก่รักษาล่าช้า - อยากให้มีการประสานงานรวดเร็วกว่านี้ - อยากให้การประสานงานเป็นไปได้ง่ายกว่านี้ - การเรียนออนไลน์ในการประสานงานกลุ่มเป็นไปได้ยาก - มีทรัพยากรที่ทันสมัย ใส่ใจให้บริการ มุ่งมั่นทำงานให้สำเร็จ และให้มีคุณธรรม ความโปร่งใสและป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน - หน่วยงานมีการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส และยุติธรรม ตรวจสอบได้ดียิ่งแล้ว

มาตรการ	การวิเคราะห์รายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา	ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้
	สร้างความชัดเจนในการมอบหมายงานและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากร อีกทั้งจัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน - เพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของจุดแข็งในด้านการใช้ทรัพยากรของทางราชการ สถาบันควรเผยแพร่คู่มือและระเบียบการใช้ทรัพยากรของราชการให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น และบุคลากรเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้โดยง่าย ตลอดจนกำชับผู้รับผิดชอบให้ดำเนินการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด - เพื่อพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน สถาบันอาจเพิ่มเติมการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงาน/การบริการให้ชัดเจนและมากยิ่งขึ้น ตลอดจนจัดให้มีระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการที่เข้าถึงได้โดยง่าย	- ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพยากรของราชการที่ถูกต้อง - ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง - พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมการณ์มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และความพร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานของท่านมากขึ้น - พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับ ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม - ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด - ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม - ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน	- ปัจจุบันคิดว่าหน่วยงานของตนเองมีคุณธรรม ความโปร่งใส ไม่มีการทุจริต และสามารถตรวจสอบได้ และเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในอนาคต คิดว่าหน่วยงานจะต้องทำให้บุคลากรมีความรู้สิทธิรกร่องครเสมือนเป็นเจ้าขององค์กร มีผลตอบแทนที่บุคลากรพอใจ รับผิดชอบได้ ให้ความใส่ใจ ให้ชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น บุคลากรก็จะไม่มีการทุจริต รกร่องคร และควรมีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ร้ายแรงเมื่อเกิดการทุจริตขึ้น จะทำให้บุคลากรในหน่วยงานไม่กล้าทุจริต -

มาตรการ	การวิเคราะห์รายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา	ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้
	สะดวก และเป็นไปตามหลักการปกปิด ความลับของผู้ให้ข้อมูล นอกจากนี้แล้ว สถาบันควรกำชับบุคลากรในการปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนดโดยเคร่งครัด และมีการ กำกับติดตามอย่างใกล้ชิด รวมถึงเพิ่มการ ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของสถาบันที่ แสดงถึงการให้ความสำคัญกับประชาชนและ สังคมโดยรวม - เพื่อปรับปรุงระบบการทำงาน สถาบันอาจ เพิ่มช่องทางในการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้ มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมใน การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและการ ให้บริการของสถาบันให้มากยิ่งขึ้น และ กำหนดแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพการ ปฏิบัติงาน/การให้บริการ เพื่อให้การ ดำเนินงาน/การให้บริการดียิ่งขึ้นและมีความ โปร่งใสมากขึ้น - สถาบันสนับสนุนการพัฒนาการปฏิบัติงาน และการให้บริการให้เป็นไปตาม มาตรฐานสากลที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป เช่น การขอรับรองมาตรฐานระบบ ISO	- เพิ่มกลไกกำกับให้หน่วยงานของท่าน ใช้จ่าย งบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่ บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	

มาตรการ	การวิเคราะห์รายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา	ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้
	- สถาบันกำหนดนโยบายคุณภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความชัดเจน คือ “ถูกต้อง รวดเร็วทันการณ์ ตอบสนองความต้องการของบุคลากร” นอกจากนี้แล้วอาจกำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากรที่เหมาะสมสำหรับผู้ปฏิบัติงานรายบุคคลในรูปแบบแผนพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพรายบุคคล (Individual Career Development Plan หรือ ICDP) - เพื่อเสริมจุดแข็งในการใช้งบประมาณของสถาบัน ควรเพิ่มช่องทางในการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ ให้สามารถเข้าถึงบุคลากรในวงกว้าง ตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบถึงช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าว รวมถึงจัดให้มีช่องทางในการสอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน เพื่อตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณและแสดงให้เห็นว่ากระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางดังกล่าวไปยังบุคลากรทุกหน่วยงานภายในสถาบัน		

มาตรการ	การวิเคราะห์รายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา	ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้
	- เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลและเข้าใจได้ง่าย สถาบันจะได้พัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม เช่น รูปแบบแผนภาพ รูปแบบอินโฟกราฟฟิก เป็นต้น		
ส่งเสริมการสื่อสาร	- เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สถาบันอาจจัดให้มีช่องทางการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มมากขึ้น ปรับรูปแบบการสื่อสารเพื่อลดความซับซ้อนและเข้าถึงได้โดยง่าย ตลอดจนเพิ่มการเผยแพร่ผลงานและข้อมูลของสถาบัน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบมากขึ้น และพัฒนารูปแบบการให้สามารถสื่อสารได้อย่างชัดเจน รวดเร็ว ทันการณ์ รวมถึงเพิ่มการสื่อสารโดยตรงไปยังตัวบุคคลให้มากขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษา กำหนดวิธีการชี้แจงและตอบคำถามเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถาบันเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น - เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานของสถาบันดียิ่งขึ้น สถาบันจะพัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลพื้นฐาน และข่าวประชาสัมพันธ์ให้มีความน่าสนใจมากขึ้น และเชื่อมโยงการเข้าถึงช่องทางเครือข่ายออนไลน์ของสถาบัน เช่น Facebook, Twitter, Instagram, Direct	- ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น - ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น - ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากขึ้น - เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น	- อยากให้มีการกระจายข้อมูลข่าวสารให้เร็วมากขึ้นแบบส่ง Direct ส่วนตัวจะดีว่าการไปคอยเปิดในเว็บไซต์ หรือ Social Media - อยากให้มีการกระจายข่าวสารให้นักศึกษาให้ดีกว่านี้ - ให้ข้อมูลแก่นักศึกษาค่อนข้างช้า - การกระจายข้อมูลข่าวสารทำได้ค่อนข้างช้า - อยากให้มีการกระจายข่าวสารแบบบุคคลมากกว่าการโพสต์ในเว็บไซต์ - อยากให้กระจายข้อมูลข่าวสารได้ดีกว่านี้ - ช่องทางการแจ้งข้อร้องเรียนที่เข้าถึงได้ง่าย - อยากให้กระจายข้อมูลข่าวสารได้ดีกว่านี้ โดยเฉพาะช่วงโควิด - อยากให้มีการ Direct ข้อความแทนการประกาศบนเว็บไซต์ - การกระจายข้อมูลการรับสมัครควรเป็นส่วนกลางกระจายแทนการให้แต่ละคณะกระจายข้อมูลเอง

มาตรการ	การวิเคราะห์รายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา	ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้
	Massage, Line ได้โดยง่าย รวมถึงเพิ่มช่องทางในการสื่อสารสองทางให้มากขึ้น - เพื่อเสริมจุดแข็งในการใช้งบประมาณของสถาบัน ควรเพิ่มช่องทางในการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ ให้สามารถเข้าถึงบุคลากรในวงกว้าง ตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบถึงช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าว รวมถึงจัดให้มีช่องทางในการสอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน เพื่อตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณและแสดงให้เห็นว่ากระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางดังกล่าวไปยังบุคลากรทุกหน่วยงานภายในสถาบัน		
ป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต	- เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินการด้านการป้องกันการทุจริต และการแก้ปัญหาการทุจริต สถาบันควรเร่งดำเนินการขับเคลื่อนการเป็นองค์กรคุณธรรมและเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะ รวมถึงกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามการ	- เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง - สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน	- ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานควรสนใจเกี่ยวกับการป้องกันทุจริต และไม่เอื้อประโยชน์ต่อต้นสังกัดของตนเอง - อาจต้องปรับใช้ระบบดิจิทัลเข้ามาช่วยในการตรวจสอบเพิ่มขึ้น

มาตรการ	การวิเคราะห์รายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา	ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้
	ทุจริตและเผยแพร่ไปยังทุกหน่วยงาน อาจดำเนินการรวบรวมกรณีศึกษาที่เกิดขึ้นจริง และถอดบทเรียนเพื่อกำหนดแนวทางการป้องกันในอนาคต ตลอดจนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนและการส่งหลักฐานเมื่อพบว่ามีแนวโน้มจะเกิดการทุจริตในหน่วยงานให้กับบุคลากรภายในสถาบันทราบ รวมถึงสร้างความมั่นใจในความปลอดภัยและผลกระทบของผู้ให้ข้อมูล นอกจากนี้แล้วอาจเสริมความเข้มแข็งของนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต การจัดทำแผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน โดยใช้แนวทางการจากประเมินผล ITA - เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต สถาบันอาจเพิ่มช่องทางการแสดงความคิดเห็นให้มากยิ่งขึ้น รวมถึงการรวบรวมกรณีศึกษาที่เกิดขึ้น และถอดบทเรียนเพื่อกำหนดแนวทางการป้องกันในอนาคต - สถาบันขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมครบทุกภาคส่วน ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสาย	- ส่งเสริมให้หน่วยงานทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานให้สามารถขับเคลื่อนได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม - เพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง - แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านอย่างจริงจัง	- ควรจัดการกับบุคคลที่มีพฤติกรรมการทำงานที่เห็นแก่พวกพ้อง และใช้จ่ายสุรุ่ยสุร่าย ไม่เห็นแก่ประโยชน์ของสถาบัน อย่างเด็ดขาด

มาตรการ	การวิเคราะห์รายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา	ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้
	สนับสนุน นักศึกษาและศิษย์เก่า รวมถึงให้ความสำคัญกับนโยบายงดรับของขวัญ โดยมอบนโยบายให้ปฏิบัติในทุกหน่วยงานภายในสถาบัน - การพัฒนามาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต สถาบันดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปี ทั้งส่วนบุคลากรภายในสถาบัน (IIT) ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อสถาบัน (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของสถาบัน รวมถึงข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษาและข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เพื่อกำหนดประเด็นที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน และนำผลการวิเคราะห์มาใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปี ตลอดจนกำกับติดตามการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
ส่งเสริมการสื่อสาร	- เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สถาบันอาจจัดให้มีช่องทางการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มขึ้น ปรับรูปแบบการสื่อสารเพื่อลดความ	- ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น	- อยากให้มีการกระจายข้อมูลข่าวสารให้เร็วมากขึ้นแบบส่ง Direct ส่วนตัวจะดีกว่าการไปคอยเปิดในเว็บไซต์ หรือ Social Media

มาตรการ	การวิเคราะห์รายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา	ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้
	ซับซ้อนและเข้าถึงได้โดยง่าย ตลอดจนเพิ่มการเผยแพร่ผลงานและข้อมูลของสถาบันเพื่อให้สาธารณชนรับทราบมากขึ้น และพัฒนารูปแบบการให้สามารถสื่อสารได้อย่างชัดเจน รวดเร็ว ทันการณ์ รวมถึงเพิ่มการสื่อสารโดยตรงไปยังตัวบุคคลให้มากขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษา กำหนดวิธีการชี้แจงและตอบคำถามเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถาบันเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น - เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานของสถาบันดียิ่งขึ้น สถาบันจะพัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลพื้นฐาน และข่าวประชาสัมพันธ์ให้มีความน่าสนใจมากขึ้น และเชื่อมโยงการเข้าถึงช่องทางเครือข่ายออนไลน์ของสถาบัน เช่น Facebook, Twitter, Instagram, Direct Massage, Line ได้โดยง่าย รวมถึงเพิ่มช่องทางในการสื่อสารสองทางให้มากขึ้น - เพื่อเสริมจุดแข็งในการใช้งบประมาณของสถาบัน ควรเพิ่มช่องทางในการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ ให้สามารถเข้าถึงบุคลากรในวงกว้าง ตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบถึงช่องทางในการเข้าถึง	- ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น - ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากขึ้น - เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น	- อยากให้มีการกระจายข่าวสารให้นักศึกษาให้ดีกว่านี้ - ให้ข้อมูลแก่นักศึกษาค่อนข้างช้า - การกระจายข้อมูลข่าวสารทำได้ค่อนข้างช้า - อยากให้มีการกระจายข่าวสารแบบบุคคลมากกว่าการโพสต์ในเว็บไซต์ - อยากให้กระจายข้อมูลข่าวสารได้ดีกว่านี้ - ช่องทางการแจ้งข้อร้องเรียนที่เข้าถึงได้ง่าย - อยากให้กระจายข้อมูลข่าวสารได้ดีกว่านี้ โดยเฉพาะช่วงโควิด - อยากให้มีการ Direct ข้อความแทนการประกาศบนเว็บไซต์ - การกระจายข้อมูลการรับสมัครควรเป็นส่วนกลางกระจายแทนการให้แต่ละคณะกระจายข้อมูลเอง

มาตรการ	การวิเคราะห์รายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา	ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้
	ข้อมูลดังกล่าว รวมถึงจัดให้มีช่องทางในการสอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน เพื่อตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณและแสดงให้เห็นว่ากระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางดังกล่าวไปยังบุคลากรทุกหน่วยงานภายในสถาบัน		